

المجلس الأعلى للشئون الإسلامية
القاهرة

كتاب إسلامية

أبْنُ بَيْمِيَّةٍ
إمام السيف والقلم

الأستاذ سعد صادق محمد

العدد ١٤٨



0198830

Bibliotheca Alexandrina

اهداءات ٢٠٠١

المرحوم الشيخ/ احمد علي فايد
موجه اللغة العربية بوزارة التعليم

كتب إسلامية

يصدرها

المجلس الأعلى للشئون الإسلامية
القاهرة

أبْنُ بَيْمِيَّةٍ

إمام السيف والقلم

الأستاذ سعد صادق محمد

العدد ١٤٨
السنة الثالثة عشرة
١٥ من رجب ١٣٩٢ هـ
١٤ من أغسطس ١٩٧٢ م

يشرف على إصدارها
محمد توفيق عويضة

الله

خلق جلالة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى :

« من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه فمنهم من
قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا » .

صدق الله العظيم

مقدمة

الحمد لله الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ، ليظهره على
الدين كله ولو كره الكافرون .

والصلاة والسلام على خير خلق الله محمد المبعوث رحمة
للعالمين ، تلقى الرسالة من ربه ، فدعى الى الحق ، ففتح الله به
قلوبا غلغا ، واعينا عميا ، وآذانا صما ، اللهم صل وسلم وبارك
على هذا النبي الكريم وعلى آله وصحابه ، ومن دعى بدعوته
من بعده ، أما بعد :

فان التاريخ الاسلامى مليء بسير الأبطال والعظماء ، زاهر
بقصص القادة والزعماء ، حافل بامجادهم ، مزدهم بكفاحهم .

وسير العظماء واعمال المصلحين ، هى زينة التاريخ وحليته ،
وهى فوق هذا كله ، تلعب دورا هاما فى حياة الشعوب التى تعيش
فى تيه الضلال ، الضاربة فى مجاهل الغفلة والباطل .

وحيثما يتحدث التاريخ عن هؤلاء القادة والأبطال ، يذكرهم فى
صفحاته بريشة التعظيم والاعزاز ، ويتكلم عنهم فى سطورهم بكل
فخر واكبار .. ذلك لأن لهم مواقف عظيمة ، وانوار مجيدة خليفة
بان تذكر فى مجال الاعزاز ، وجديرة بان تكون مفخرة فى مجال
الفخر .

والكتاب الذى نقدمه للقارئ المسلم ، وللمكتبة العربية ، يحوى
بين سطورهم ، سيرة رجل من طراز هؤلاء القادة الذين تحدث التاريخ
عنهم بكل فخر واعزاز ، والذين لعبت آراؤهم دورا هاما فى حياة
الشعوب .. رجل مصلح بار ، عاش فى مجتمعه برايه .. وعقيدته
ومبداه .

وعندما يريد المرء أن يكتب عن رجل معروف ونادر مثل هذا ، يصعب عليه أن يتعمق في كل حياته ، ليرز جوانبها المتعددة ، وصورها المختلفة ، وخاصة اذا علمنا أن هذا الرجل صاحب شخصية نادرة فريدة في التمسك بالحق والمبدأ والعقيدة ، اذ منذ أن عرف هذا الطريق ووضحت له معالمه ، عاش من أجله ، ومات من أجله .

نقول : مع صعوبة التعمق في كل حياة هذه الشخصية ، لكننا سنحاول — في هذا الكتاب — أن نلقى الضوء على كل جوانبها المختلفة التي عاشتها هذه الشخصية المصلحة ، بصورة تجعل القارئ يقف على شيء من حياته .. ونشأته .. وعصره .. وآرائه في الدين والحياة والفقه والتفسير ، وفي الاجتماع وسياسة الحكم ، كما سنشير الى مكانته العلمية .. وإلى خصومه .. وإلى أنصاره .. وإلى جهاده في سبيل الحق الذي آمن به ، وكافح في سبيله ، ومات في ساحته .

والله ولي التوفيق .

ومنه وحده نستمد العون والسداد .

المؤلف

الباب الأول

ابن تيمية

نشأته — عصره — دراسته — جهاده

نشأته :

لم تكن نشأة هذا العالم الجليل تختلف عن نشأة علماء زمانه، ومفكرى عصره من الفلاسفة والمناطق المسلمين .

ولد ابن تيمية بمدينة « حران »^(١) في عاشر من ربيع الأول عام ٦٦١ ، واسمه الكامل هو تقى الدين « أحمد بن عبد الحليم ابن عبد السلام بن تيمية » ، وكانت ولادته في أسرة دينية ، عرفت بنزعتها بالورع والتقوى ، وحرصها على التزود من علوم الفقه والدين ، فأبوه هوشهاب الدين « عبد الحليم بن عبد السلام ابن عبد الله بن تيمية » نزيل دمشق ، ولد بحران عام ٦٢٧ ، وسمع من أبيه والعلماء ، حتى اذا أتقن العلوم والفقه جلس للتدريس والافتاء ، وصار شيخ البلد وخطيبه وحاكمه .

ويذكر الذهبي في تاريخه : أنه درس المذهب الحنبلى على أبيه حتى أتقنه ، فدرس وأفتى وصنف ، وكان اماما محققا ، دينا متواضعا ، حسن الأخلاق ، جوادا بالحسنات والصلحات .

(١) حران : بلد موطن للصابئة بالشام ، والصابئة طائفة اختلف المؤرخون في عقائدها ، قيل : أنها لم تكن تدين بدين سماوى ، بل كانت باقية على فطرتها ، وقيل : أنها كانت تدين بالتوحيد ، وقيل غير ذلك . . راجع : تفسير ابن كثير ج ١ ص ١٠٤ .

ويقول البرزاني عنه : انه كان من أعيان الحسابلة ، باشر
بدمشق دار الحديث السكرية ، وكان له كرسى بالجامع يتكلم
عليه أيام الجمع من حفظه •

ذلك هو أبوه ، أما جده ، فهو شيخ الاسلام مجد الدين
أبو البركات « عبد السلام بن عبد الله بن تيمية » الحراني
الفقيه الحنبلي، الامام المقرئ المحدث المفسر الأصولي النحوي،
وأحد الحفاظ الأعلام •

ولد بحران عام ٥٩٠ هـ بأجاد حفظ القرآن الكريم بها ،
وسمع من عمه • الخطيب « فخر الدين » وغيره من العلماء
الأجلاء ، ثم رحل في طلب العلم الى بغداد ، وأقام بها ست
سنوات ، ينهل من موارد العلوم •

ويروى ابن تيمية « الحفيد » عن جده فيقول « كان جدنا
عجبا في حفظ الأحاديث وسردها ، وحفظ مذاهب الناس بلا
كلفة ، ويروى غير حفيده عنه أيضا فيقول : ألين للشيخ المجد
الفقه ، كما ألين الحديد لداود •

ويذكر الذهبي : أن الشيخ مجد الدين كان معدم النظر في
زمانه ، رأسا في الفقه وأصوله ، بارعا في الحديث ، له فيه اليد
الطولى في معرفة القراءات والتفسير ، وكان فرد زمانه ، مفرط
الذكاء ، متين الديانة ، كبير الشأن •

واذا تجاوزنا أباه وجده الى غيرهما من أعضاء أسرة ابن
تيمية « الحفيد » نجد أن كثيرين منهم كان له مقامه الجليل في
ميادين العلم والمعرفة ، وسيرهم مذكورة في كتب الرجال
لمن أراد أن يعرف شيئا عنهم ••

من هذه الأسرة العريقة في العلم اتجدر شيخ الإسلام

تقى الدين أحمد بن تيمية ، فمنهما ورث كل عوامل النبوغ والتفوق والحق ، فاتجه — منذ نعومة أظفاره — اتجاه أسرته في البحث والشغف بعلوم الدين والفقه بها ، حتى أصبحت القراءة والاطلاع والتزود بالمعارف لديه أشبه بالشراب والطعام ، وساعده على ذلك استعداده الفطري ، فقد كان صافي الذهن ، مشرق النفس ، متزن العقل ، قوى الحافظة ، دقيق الذاكرة .

عصره :

عاش ابن تيمية في عصر حالك أسود ، متلاطم بأمواج من الضعف والفساد والانحراف في النواحي السياسية والاجتماعية والفكرية .

ففي الناحية السياسية : انتهى الصراع على الحكم بين الأمويين والعباسيين ، بأن استقر الأمر للعباسيين بالشرق ، ثم حدثت الفتنة بين الأمين والمأمون ، وكان هذا إيذانا بتمزق الوحدة الاسلامية ، وتشتت كيائها ، ثم جدت أحداث أخرى زادت من رقعة التمزق ، ووسعت من مساحة الضعف .. فقد اعتمد الخلفاء العباسيين على الاتراك السلاجقة ، واتخذوهم جندا بدلا من العرب والموالي ، فأخذت مقاليد الأمور تفلت من يد الخلفاء العرب ، وتنتقل بالتدريج الى يد الدخلاء على الأمة الاسلامية والطارئين على حكم بلادهم ، فعمل هؤلاء الأجانب على الاستئثار بالسلطان ، حتى تحكموا في الخلافة وأمورها .. بل وفي حياة الخلفاء أنفسهم ، حتى أصبح الخليفة لا يملك من أمره شيئا ، وبذلك كانت السيادة الاسمية للوالى العربى ، أما

السيادة الفعلية والحكم والتصرف ، فكانت للأجانب من الأتراك
السلاجقة وغيرهم من الأعاجم .

وكان من نتائج ضعف الخلفاء ، أن استقل بعض حكام البلاد
في الأطراف ، فظهر — تبعا لذلك — دول مستقلة في رقعة البلاد
الاسلامية العربية مثل : الفاطمية ، والحمدانية والسامانية ،
والبويهية وغيرهم .

وكان من نتائج هذا الضعف والتمزق أيضا ، أن تعرضت
البلاد الاسلامية لخطرین عظیمین : خطر ظهور التتار وزحفهم
الى الشام ومصر ، وخطر زحف الفرنج الى هذين الاقليمين .
ويقول ابن الأثير في الأحداث التي وقعت سنة ٦١٧ هـ :

« لقد بلى الاسلام والمسلمون في هذه المدة بمصائب لم يبتل
بها أحد من الأمم ، منها ظهور هؤلاء التتر قبحهم الله ، أقبلوا
على المشرق ففعلوا الأفعال التي يستعظمها كل من سمع بها .
ومنها خروج الفرنج لعنهم الله من المغرب الى الشام ، وقصدهم
ديار مصر وملكهم ثغر دمياط منها ، وأشرفت ديار مصر والشام
وغيرها على أن يملكوها ، لولا لطف الله تعالى ونصره عليهم .
— راجع في هذا : الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ١٣٨ —

اولا — ظهور التتار :

يصف المؤرخون حادثة ظهور التتار : بأنها حادثة عظيمة ،
ومصيبة كبرى ، عقت الأيام والليالي عن مثلها ، وأنها عمت
الخلائق ، وخصت المسلمين ، وأن العالم منذ خلق الله تعالى آدم

الى وقت ظهور التتار لم يبتل بمثلها ، لأن التواريخ لم تذكر في صفحاتها حادثة من حوادث الزمن تقاربها ولا تدانيها ..

ويستطرد المؤرخون - في وصفهم لهذا الحادث العظيم -
قائلين : ولعل الخلق لا يرون مثل هذه الحادثة الى أن ينقرض
العالم ، وتفتنى الدنيا ، الا يأجوج ومأجوج ، أما الدجال فانه يبقى
على من اتبعه ، ويهلك من خالفه ، وهؤلاء - أى التتار - لم
يبقوا على أحد ، بل قتلوا النساء والرجال والأطفال ، وشقوا
بطون الحوامل ، وقتلوا الأجنة .

خرج التتار من أطراف الصين ، فقصدوا بلاد تركستان ، ثم
منها الى بلاد ما وراء النهر : سمرقند وبخارى وغيرها فيملكونها ،
ويفعلون بأهلها الفظائع ، ثم تعبر طائفة منهم خراسان فيعمونها
تخريباً وقتلاً ونهباً ، ثم يتجاوزونها الى الري وحمذان وبلاد
الجبيل .. ثم الى حد العراق في أقل من سنة .

أخذ التتار بغداد ، وقتلوا أكثر أهلها ، كما قتلوا الخليفة
المعتصم^(١) ، وأحرقوا الديار ، وألقوا بالمؤلفات الاسلامية
والتراث العربى فى نهر دجلة وعبروه عليها ، فأزالوا بذلك معالم
الثقافة الاسلامية النافعة ، وقضوا على أسس الحضارة
العربية .

(١) هو آخر الخلفاء العباسيين ، وقد تولى منصب الخلافة مدة
ثلاث سنوات ونصف سنة وفي هذه الفترة علا شأن مصر وبخاصة
بعد وقوفها أمام التتار ، وردهم على أعقابهم مدحورين الى غير
رجعة .

ويمضى المؤرخون فى حديثهم عن بلاد العالم الاسلامى
وغزو التتار بكلام كثير يضيق به المقام هنا عن استيعابه ،
يصورون به ما ارتكبه من فظائع وعظام الأمور .. لنكتنا
سنكتفى بالقدر الذى ذكرناه ، وننتهيه بوصف لأحد المؤرخين
لموجات التتار حين يصفها بقوله « انها كانت أشبه بهزات
الطبيعة العنيفة التى تغير وجه الأرض » .

على هذا النحو من التخريب والتقتيل والتشويه ، واصل
التتار — بقيادة ملكهم هولكو — زحفهم ، وجاسوا خلال الديار ،
حتى وصلوا بجموعهم وجحافلهم الى غزة .. فى طريقهم الى
مصر لينقضوا عليها ، ويفعلوا بمدنها وبأهلها نفس ما فعلوه
بالشام وبمدنها وأهلها .

أما دياناتهم وعاداتهم وتقاليدهم ، فهى تنبىء عما عرفوا به
من القسوة والفظاعة والوحشية .

ويصف لنا المؤرخون ديانة التتار وتقاليدهم بقولهم « أما
ديانتهم فانهم يسجدون للشمس عند طلوعها ، ولا يحرمون
شيئا ، فانهم يأكلون جميع الدواب حتى الكلاب والخنازير
وغيرها ، ولا يعرفون نكاحا ، بل المرأة يأتيا غير واحد من
الرجال ، فاذا جاء الولد لا يعرف أباه — أنظر : البداية
والنهاية لابن كثير ج ١٣ ص ٨٦ وما بعدها ، الكامل فى التاريخ
ج ١٢ الصفحتان ١٣٧ ، ١٣٨ .

ثانياً - ظهور الفرنج :

بدأ الفرنج غاراتهم على الشام ومصر قبل غزو التتار للشام، وقبل سقوط بغداد في أيديهم بنحو أكثر من قرن ونصف قرن من الزمان .

ويذكر ابن الاثير في كتابه « البداية والنهاية » في سرده لحوادث عام ٩٤١ (أن سبب خروج الافرنج الى الشام ، أن أصحاب مصر من العلويين - ويقصد بهم « الدولة الفاطمية » لما رأوا قوة الدولة السلجوقية وتمكنها واستيلائها على بلاد الشام الى غزة ، ولم يبق بينهم وبين مصر ولاية أخرى تمنعهم من دخولها وحصرها ، خافوا وأرسلوا الى الافرنج يدعونهم الى الخروج الى الشام ليملكوها ، ويكونوا بينهم وبين المسلمين والله أعلم) .

ومهما يكن القول الذي يرويهِ المؤرخون بسجلاتهم في سبب دخول الفرنج الى الشام ، فان الثابت أنهم استمروا يغيرون عليها وعلى مصر ، يحرزون النصر مرة ، ويمنون بالهزيمة أخرى .

دخل الفرنج أرض الشام ، فاستولوا على أكثر حصونها وقلاعها ، ثم استولوا على مدنها « عكا ويافا وبيروت وصور وعسقلان » وغيرها ، كما استولوا على « بيت المقدس » وقتلوا به ما يزيد على سبعين ألفاً ، منهم : أئمة مسلمين ، وعلماء أجلاء ، فضلاً عن سبوه من الحرير والأولاد .

لكن الحمية الاسلامية الأصيلة ، والدماء العربية الفائرة
دوما في عروق الأبطال العرب لنصرة حمى الاسلام ، وقوة
الوحدة العربية .. أبت هذه الحمية ، وهذه الدماء أن تهان
الكرامة الاسلامية ، وأن تدنس أرض العروبة بأقدام الافرنج
الفجسة ، وأن يجعلوا العالم الاسلامى العربى تحت السيادة
الأجنبية الظالمة الفاشمة .

لذلك هب الأبطال من أبناء مصر لنجدة اخوانهم بالشام ،
عملا بوصايا النبى صلى الله عليه وسلم « المسلم أخو المسلم
لا يظلمه ولا يسلمه » « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه
بعضا » « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل
الجسد الواحد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء
بالسهر والحمى » .

نعم .. ان الأمة الاسلامية جزء واحد في احساسها وروحها،
وهى — كما وصفها الصادق المصدوق رسول الله صلى الله عليه
وسلم — كالجسد الواحد ، اذا جرح منه عضو تألم الجسد
كله ، ذلك لأن الروح واحدة ، والاحساس واحد ، والدماء
تجربى في كل عروقه .

وفي هذا أيضا يقول شاعر العروبة المصرى « على الجارم »
في قصيدة له : —

تنوب حشاشات العواصم حسرة
اذا دميت من كف « بفداد » اصبع

ولو صدعت في سفح لبنان صخرة
لذك ذرا الأهرام هذا التصديق
ولو « بردي » أنت لخطب مياها
لسالت بوادي النيل للنيل أدمع
ولو مس « رضوى » عاصف الريح مرة
لباتت لها أكبادنا تتقطع

هب الأبطال من أبناء مصر لنصرة اخوانهم بالشام ، فتعاون
البلدان الشقيقان « مصر والشام » على رد عادية الافرنج
وطردهم من الأماكن المقدسة « أرض الأنبياء ومهبط الرسل »
ودحرهم دحرا تتحدث به الأجيال المتعاقبة من أبناء الأمة
الاسلامية العربية .

وظلت رحى الحرب بين المسلمين والفرنج دائرة نحو قرنين
من الزمان ، وكانت المعارك بين الطرفين لا تكاد تخمد نارها
حتى تعود لتندلع من جديد في الشام أو في مصر ، ولا ننسى هنا ،
الدور الذي لعبه القائد البطل الخالد « صلاح الدين
الأيوبي » وما أداه من بطولات عظيمة مجيدة لتخليص الأماكن
المقدسة من أيدي الفرنج الذين عبثوا بالأراضي المقدسة ،
وأحالوا « المسجد الأقصى » كنيسة ، فاسترد البطل العظيم
كثيرا من الأراضي العربية المقدسة من أيدي الطامعين الغاصبين ،
لكن الرغبة الجامحة عند هؤلاء الغاصبين ، كانت متأججة
مسمومة ، فهي لم تقتر لضياح بلد أو بلدين ، بل كانت
تشدد وتغريهم بالاعتداء لاسترداد ما يكون قد ضاع منهم ،

ودخل في حوزة العرب ، فكان البلد الواحد — مثل « عكا ويافا » وغيرهما — يدخل في حوزة كل طرف أكثر من مرة •

ولا نريد أن نتتبع هنا تفاصيل الحروب التي وقعت بين المسلمين والفرنج لنصل الى النهاية التي وصلت اليها معاركهما، وهي معارك — وان طال — انتهت بانتصار المسلمين ، وذلك مشروح بالتفصيل في كتب التاريخ — راجع : البداية والنهاية لابن الأثير ، الكامل في التاريخ وغيرهما ، فان ذلك لا يعنينا في شيء ، وانما الذي يعنيننا ويهمنا من ذكر أخبار هذه الحروب بايجاز ، هو بيان العصر الذي عاش فيه الامام المجاهد شيخ الاسلام أحمد بن تيمية ، وتصوير طبيعة هذا العصر الحالك من الناحية السياسية ، حيث كان طابعه : القلاقل والهزات ، الأمر الذي ألقى على كاهل ابن تيمية وغيره من العلماء مهمة الدفاع عن أمجاد الاسلام وتراثه وكرامته ، وأن يردوا عن حمى وطنهم الاسلامي العزيز عدوان الباغين الظالمين •

ثالثا — الناحية الاجتماعية :

مجتمع أجناس وطبقات :

عاش ابن تيمية في مجتمع يتكون من أجناس وطبقات شتى، ليسوا جميعا من جنس واحد ، ولا يربطهم مذهب واحد ، ولا تجمعهم عقيدة واحدة ، ولا تمسكهم عادات وتقاليد واحدة، لها أسس وغايات مشتركة •• بل كان مجتمعا متنظرا ، بعيدا عن التجاذب ، بعيدا عن التألف • كان كل جنس من أجناس ذلك المجتمع يعمل لنفسه •• ولعقيدته •• ولمذهبه •• ولتقاليده ••

ولعاداته التي توارثها من اقليمه وقومه وبيئته ، لكنهم — مع هذا الاختلاف — كانوا يجتمعون ساعة الخطر للدفاع عن الأرض التي بقلهم ، والديار التي تؤويهم ، والتي ينعمون بخيراتها .

التقى في ذلك العصر أقوام وأجناس مختلفة « أتراك ، ومصريون ، وشاميون ، وعراقيون ، وأرمن ، واسرائيليون ، وفرنجه ، وتتار وقعوا في الأسر في الحروب » .

هذه الأجناس المختلفة في العادات والتقاليد ، المتباينة في العقائد والمذاهب والأخلاق والأفكار ، عاشوا جميعا في صعيد واحد ، تحكم كل جنس عقائده وعاداته وأخلاقه ، فخلق ذلك التباين والاختلاف منهم مجتمعا مضطربا مهزوزا ، وانعكس ذلك على الحياة السياسية والقضائية .

وتبعاً لاختلاف هذا المجتمع ، انقسم المجتمع الى طبقات ، يتلو بعضها بعضاً في المراتب الاجتماعية .. وفي السلطان .. وفي النفوذ .. وفي الحكم .

وعما بلغه ذلك المجتمع من طبقية ومراتب ، وأثر التتار في هذا « في الشام ومصر » يتحدث المؤرخ المقرئ فيقول :

« فلما كثرت وقائع التتار في بلاد المشرق والشمال ، وبلاد القبجاق ، وأسروا كثيراً منهم وباعوهم ، تنقلوا في الاقطار ، واشترى « الملك الصالح نجم الدين بن أيوب » جماعة منهم ، سماهم « البحرية » ومنهم من ملك ديار مصر ، وأولهم « المعز ابن أيك » ، ثم كانت للملك المظفر « قطز » معهم الواقعة

المشهوره على « عين جالوت » وهزم التتار ، وأسر منهم جُلقة كثيرا صاروا بمصر والشام .

« ثم كثرت الوافدية في أيام الملك الظاهر « بيبرس » وملئوا مصر والشام . فغصت أرض مصر والشام بطوائف المغل وانتشرت عاداتهم بها وطرائقهم ، هذا وملوك مصر وأمرأؤها وعساكرها قد ملئت قلوبهم رعبا من « جنكيزخان » وبنييه وامترج بلحمهم ودمهم مهابتهم وتعظيمهم . » وكانوا — أي التتار — انما ربوا بدار الاسلام ، ولقنوا القرآن وأحكام الملك الحمديّة ، فجمعوا بين الحق والباطل ، وضموا الجيد والردىء وفوضوا لقاضى القضاة كل ما يتعلق بالأمور الدينية من الصلاة والصوم والزكاة والحج ، وناطوا به أمر الأوقاف والأيتام وجعلوا اليه النظر في الأقضية الشرعية ، كدعوى الزوجين وأرباب الديون ونحو ذلك .

واحتاجوا في ذات أنفسهم الى الرجوع لعهد جنكيزخان والاعتداء بحكم « الياسة »^(١) ، فلذلك نصبوا الحاجب ليقضى بينهم فيما اختلفوا فيه من عوايدهم ، والأخذ على يد قويمهم وانصاف الضعيف منه على مقتضى ما في « الياسة » وجعلوا مع ذلك النظر في قضايا الدواوين السلطانية عند الاختلاف في أمور الاقطاعات ، لينفذ ما استقرت عليه أوضاع الديوان وقواعد الحساب » راجع خطط المقرئى ج ٢ ص ٢٣١ —

(١) الياسة : اسم كتاب وضعه جنكيزخان ، قرر فيه قواعد وعقوبات لأفراد المجتمع .

ومن كلام المقرئ الذي أورده في خطه يتضح لنا الصورة الخاصة للحالة الاجتماعية التي كان يعيش فيها المجتمع في عصر ابن تيمية ، وكيف كانت تتحكم فيه الطبقية والمرتبة .

أما الصورة العامة لذلك المجتمع ، فإنه كان يتألف من ثلاث طبقات منهما طبقتان كبيرتان ، ظهر لكل منهما نفوذها ومكانتها فالطبقة الأولى : طبقة الأمراء ، وكان يقسم على رأسهم « السلطان » ، وكان حظ هذه الطبقة من النفوذ والجاه « نصيب الأسد » لأن هذه الطبقة كان لها سلطان الحكم والنفوذ والتصرف .

والقوة الأخرى هي : طبقة العلماء والفقهاء وكبار رجال الدين ، وقد استمدت هذه الطبقة قوتها من الدين ، فالمعروف أن الدين له تأثير روي في نفوس المسلمين ، نظرا لما له عندهم من تقدير واحترام وقدسية . . ومن هنا فإن لرجال الدين عند العامة مكانة التقديس والتقدير ، ويمكن أن نلمس نفوذ رجال الدين عند عامة الشعب فيما يروي عن نفوذ ابن تيمية^(١) — وعز الدين بن عبد السلام ، ومحي الدين النووي ، وغيرهم من العلماء — على السلاطين وعلى الشعب كله ، وننقل هنا أحد مواقف الشيخ عز الدين بن عبد السلام مع سلاطين عصره وأمرائه .

فحين شرع الملك المظفر الخروج لمحاربة التتار بالشام ، وجد

(١) سيأتي الحديث عن مواقف ابن تيمية أيضا عند الكلام عن جهاده .

أن ما عنده من المال لا يكفي لتجهز للحرب ، وأعلن أنه محتاج
إلى المساعدة المادية من أموال الشعب لتجهيز الجند للسفر ،
وأعداد ما تتطلبه الحرب .

وجمع الملك المظفر القضاة والفقهاء والأعيان ليستشيرهم في
هذا الأمر وطلب منهم الموافقة على مانواه وأرادهم ، فسكت جميع
من كان بالمجلس من الأعيان والفقهاء والقضاة ، ما عدا الشيخ
عز الدين بن عبد السلام ، الذي قام من مجلسه وقال هذه
الكلمة :

« إذا طرق العدو بلاد الاسلام وجب على الحاكم قتالهم ،
وجاز لكم أن تأخذوا من الرعية ما تستعينون به على جهادكم ،
بشرط ألا يبقى في بيت المال شيء من السلاح والسروج الذهبية
والفضية والكبابيش المزركشة واسقاط السيوف الفضية وغير
ذلك ، وتبيعوا ما لكم من الحوائص الذهبية والآلات النفيسة ،
ويقتصر كل الجند على سلاحه ومركوبه ، ويتساووا هم والعامة ،
وأما أخذ الأموال من العامة مع بقايا ^(١) ما في أيدي الجند
من الأموال والآلات الفاخرة فلا » — راجع : النجوم الزاهرة في
أخبار ملوك مصر والقاهرة لأبى المحاسن ج ٧ ص ٧٢ طبعة دار
الكتب المصرية ..

هكذا ألقى الشيخ عز الدين كلمته هادرة مدوية دون أن يعبا
أو يهتم بما سوف يكون بعد ذلك من القبض عليه ، وبما سوف

(١) لعل المؤرخ يقصد : أما أن يبقى الملك ما في أيدي الجند
من الأموال والآلات الفاخرة فلا ، بل عليه أن يأخذ كل هذا كما يأخذ
الأموال من الرعية ، فالجميع أمام مصلحة البلاد سواء .

يتعرض له من اضطهاد ومهانة وبلاء ، لكن الملك المظفر قبل من الشيخ قوله ، واحترم رأيه ، وعمل بمشورته .. فكان ذلك من عوامل اتيان النصر من الله .

أما الشيخ محى الدين النووى ، فله مواقف بطولية ثابتة مشهودة وقفها في عهد الملك « الظاهر بيبرس » ، كما أن له مراسلات توجيهية مرشدة لهذا الملك ، تتمثل في طلب العدل مع الرعية في المكوس ، ورفع المظالم عنهم .

وهذا مثل ثالث ينقله لنا المؤرخ ابن كثير عن ابن بنت الأعز من العلماء ، يوضح لنا فيه ما كان يشغله من مناصب هامة فيقول :

« وكان بيده سبعة عشر منصبا ، منها : القضاء والخطابة ، ونظر الأحباس ، ومشيخة الشيوخ ، ونظر الخزائن ، وتداريس كبار »

فكرنا هذه الأمثلة ، للدلالة على ما كان يحظى به علماء الدين في ذلك العصر من عيشة رضية ، وعلو الشأن والاحترام ، ومن ذلك أيضا ما كان يغدقه عليهم السلاطين والأمراء من مناصب ذات مراتب عالية سخية ، بقصد استمالتهم الى جانبهم ، ولكي ينالوا رضاهم عنهم ، نظرا لما لهم من يد عليا في تحريك سخط الشعب أو رضاهم .

اختلاف التقاضى :

اختلفت جهات التشريع والتقاضى والتحاكم عند أولئك الأجnas في ذلك العصر تبعا لاختلاف عاداتهم وتقاليدهم ،

اذ كثر جنس التتار بمصر والشام — بسبب الأسر أو بغيره — فأقاموا في البلدين ، ونشأوا كنشأة أهلها ، وأحلهم ملوك مصر وأمرأؤها في المجتمعات محلا مرموقا عظيما ، حتى وصل بعضهم الى مراكز الحكم والسلطان •

كما أن التتار احتفظوا بكثير من القواعد القانونية التي وضعها لهم ملكهم « جنكيزخان » وهي التي كانت محتوى لكتابه المسمى بـ « الياسة » السابق الاشارة اليه ، فكانوا يتحاكمون حسب قواعد ومبادئ هذا الكتاب الذي أحلوه من قلوبهم محل الحب والتعظيم ، وقدسوه كتقديس المسلمين للقرآن المنزل من عند الله تعالى •

وكانت هذه القواعد والمبادئ التي احتواها كتاب ملكهم ، تختلف تماما عن القواعد والمبادئ التي جاء بها الاسلام لتنظيم شئون المسلمين •

ومن الواضح أن الاسلام يعتبر كل عمل مخالف للتشريع الاسلامي ، أمر يدخل صاحب هذا العمل في محيط الكفر والفسق ، ويقول الله تعالى فيمن يتحاكمون الى غير ما أنزل الله (أفحكم الجاهلية يبغون ومن أحسن من الله حكما لقوم يوقنون — سورة المائدة) ويقول جل شأنه (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون — سورة المائدة) •

أما المسلمون ، فقد كانوا يتقاضون ويتحاكمون حسب التشريع الاسلامي ، وحسب مذهب فقهي من المذاهب الأربعة ، وبهذا توحدت جهة التشريع والتقاضى عند المسلمين ، ومن دان بالدين

الاسلامى ، فكان هناك قاض واحد فى كل بلد من « مصر والشام » يتولى الحكم والقضاء حسب مذهب الفقهاء .

لكن الأمر تغير بعد ذلك فى عهد السلطان الظاهر « بيبرس » اذ عين قضاة من بقية المذاهب الأربعة فى كل بلد ، يستقل كل قاض بالنظر فيما يعرض عليه من دعاوى ، ويحكم فيها حسب مذهب الفقهاء الذى يتعبد عليه ، وبهذا تعددت الأحكام تبعا لتعدد المذاهب ، وتلاشت وحدة التشريع والقضاء ، لأن المذاهب الأربعة يوجد بينها اختلافات كثيرة فى الأحكام والآراء .

أما السبب الذى دعى الظاهر « بيبرس » الى أن يجرى التعدد فى جهات التشريع والقضاء ، واشتراك المذاهب الثلاثة فيها هو : أن القاضى ابن بنت الأعز — الذى كان بيده القضاء كله فى مصر — كان يصدر الأحكام حسب مذهب « الشافعى » الذى كان يدين به ، بينما كان يتوقف فى اصدار الأحكام حسب المذاهب الثلاثة الأخرى التى تخالف مذهب .

تعدد الأديان والعقائد :

والمجتمع الذى كان يضم عناصر شتى وأجناس مختلفة حرى بأن تتعدد فيه الفرق ، وان تكثر فيه النوازع الدينية والعقائدية . . . كان يعيش فى ذلك المجتمع مسلمون ، كما كان يعيش فيه : فرق الرافضة ، والاسماعيلية والشيعة ، واليهود والنصارى — وهما أهل ذمة .

أدى وجود هذه الفرق فى عصر ابن تيمية الى قيام صراع بينهما ، فكانت كل فرقة تعمل جاهدة لنصرة معتقداتها وآرائها

ومذهبها .. وكانت كل فرقة تحارب الفرقة الأخرى ، وتعمل للقضاء عليها وعلى شيعتها ومعتقداتها •

فالوزير العلقمي ، وزير آخر الخلفاء العباسيين ببغداد هو رافضى النزعة ، دفعه عداؤه الشديد لأهل السنة ، الى أن يعمل على تيسير دخول التتار الى بغداد •

والاسماعيلية ، طائفة من طوائف الشيعة والرافضة الذين انشقوا عن الاسلام بعقائدهم وآرائهم الفاسدة ، عملوا هم أيضا ضد الاسلام ، ولهم تاريخ حافل بالشر والكيد له ولأهله ، لكن المسلمين — فى ذلك العهد — كانوا على يقظة دائما من هذه الفرق لحربها ، والعمل على اخماد نار شرورها •

أما أهل الكتاب « اليهود والنصارى » من غير هذه الفرق ، فكانوا ينحازون الى جانب التتار ضد المسلمين ، وكانوا يجاهرونهم بالعداء لاثارة حفيظتهم مثل : اتيان المحرمات فى شهر رمضان ، والقاء الخمر على ثياب المسلمين ، وعلى أبواب المساجد ، واجبار الناس من غير ملتهم على احترام شعائهم ، والمناداة بانتصار دينهم ، مما أثار المسلمين ، فكانوا يشكون أمرهم الى « كتبغا » نائب هولاء ، لكن ذلك النائب زاد من غضبهم وألمهم ، اذ أهان من ذهب يشكو اليه من المسلمين ، بل وزاد فى اهانتهم ، بأن عظم من قدر هذه الطوائف غير المسلمة ، ونزل الى دور معابدهم ، وشاركهم فى اقامة شعائهم ، وكتب التاريخ حافلة بهذه الأخبار المؤلمة •

ولا ننسى الفتن والاضطرابات التى كانت تثيرها الفرق الاسلامية فى المجتمع ، لوجود خلاف بينها فى مسائل علم

الكلام .. فقد خاضت هذه الفرق في الحديث عن : كلام الله تعالى ، وهل هو قديم وأزلى ، وهل له صوت وحرف ، كما نراه في المصحف ونسمعه ونقرأه ؟ ..

وكان الأمراء والملوك ينحازون الى هذه الفرق .. كل أمير أو ملك ينحاز الى الفرقة التي يؤمن بمعتقداتها ، فيناصر مذهبها ، ويعمل على اعزاز فرقته ، واهانة أعدائها .

انحلال خلقى :

انعكست طبيعة ذلك المجتمع المتفرق أجناسا ، المتمزق مذهبيا المتباعد فكريا وعقائديا ودينيا .. انعكست طبيعته على صور حياته الخلقية ، اذ دب فيه الانحلال الخلقى ، وشاعت المنكرات ، وأبيحت المحرمات بصورة أثارت حمية بعض رجال الدين الغيورين ، الذين أبوا أن يقفوا جامدين أمام ما يؤذى عيونهم ، ويؤلم أفكارهم ، ويهز احساسهم ، فدفعهم ذلك الى القيام لمكافحة هذا البلاء الذى أصيب به ذلك المجتمع المتهالك ، وكانوا ينجحون فى تغيير المنكرات والقضاء على المحرمات ، ولهم فى محاربة هذا الوبلاء مواقف مشهودة ، سجلتها كتب التاريخ — راجع : طبقات ابن السبكي ج ٥ ص ٨١ — ٨٢ ، شفرات الذهب ج ٥ ص ٣٠٢ ، السلوك للمقرئى ج ١ ص ٥٥٣ —

الناحية العلمية :

تأثر كثير من العلماء والفقهاء بالسابقين منهم فى الفقه والتفسير وغير ذلك من العلوم الدينية — وهم الذين حكموا بسد باب الاجتهاد فى القرن الرابع الهجرى — .. تأثر العلماء والفقهاء

في عصر ابن تيمية بهذا الوضع من الناحية العلمية ، فجهزت أفكارهم ، ووقفت عقولهم عند هذا الحد ، فكانوا ينكبون على كتب المذاهب الأربعة يتناولونها بالشرح حيناً والاختصار حيناً آخر ، ولم يحاولوا الخروج عن هذه الدائرة الى اعمال الفكر ، وتحريك العقل في الاجتهاد والاستنباط ، ومعرفة الطيب من الخبيث ، والحسن من الرديء ، والهدى من الضلال ، والوثنية من التوحيد .. ظلت أفكارهم هكذا مقيدة في أغلال التقليد للقديم ، والتبعية للموروث ، فلم تظهر روح للتجديد ، ولا سمات للابتكار ، ولم يجرؤ أحد على الخروج عن هذه الدائرة التي وجدوا فيها الأولين ، فعملوا في هذه الدائرة المضيقة المظلمة ، ولسانهم يردد قولة من سبقوهم من الجاهلية الأولى (انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون) .

وفي هذا يقول المؤرخ ، وعالم الاجتماع ابن خلدون « ووقف التقليد في الأمصار عند هؤلاء الأربعة — أي المذاهب الأربعة المعروفة — ودرس المقلدون لمن سواهم ، وسد الناس باب الاجتهاد وطرقه وردوا الناس الى تقليد هؤلاء ، ولم يبق الا نقل مذاهبهم ، وعمل كل مقلد بمذهب من قلده منهم بعد تصحيح الأصول ، واتصال مسندها بالرواية .. لا محصول اليوم للفقهاء غير هذا ، ومدعى الاجتهاد في هذا العهد مردود على عقبه ، مهجور تقليده وقد صار أهل الاسلام اليوم على تقليد هؤلاء الأربعة — راجع مقدمة ابن خلدون ص ٣٥٥

وكما جمد رجال الدين على القديم ، وقيدوا أنفسهم بالتقليد والتبعية ، تبعهم في هذا الطريق عامة الشعب ، اذ ساروا هم أيضا على القديم ، وتشبثوا به .

على أن الذى يمكن أن نشير اليه باهتمام من سمات ذلك العصر فى محيط الدين الاسلامى ، قوة أمر التصوف ، واشتداد نفوذ رجاله على العامة ، ومكانتهم عندهم .. وعند السلاطين والأمراء أنفسهم .

كان الشيخ ابن تيمية يرى أن وجود التصوف فى العالم الاسلامى ، هو أحد الأسباب الرئيسية فى تولد الركود فى رأى والاجتهاد فى الدين — كما كان وجود التصوف نقطة بدء فيما أصاب المسلمين من ضعف وذل وتأخر ، فان التصوف علم أهله اللجوء الى التكايا والخوانق ، وعلمهم الاضراب عن الزواج ، وشجعهم على الجوع والحرمان من طيبات الحياة التى أحلها الله لعباده ، بدعوى الزهد عما فى أيدي الناس من زخارف الدنيا ومباهجها . فلبسوا المرقع والقذر ، وظهروا بصورة منفرة بعيدة عن جمال الاسلام ، وعلمهم ذلك العزلة والانكماش ، جعلهم يهزبون من واقع الحياة وميادينها العلمية الجادة .. الى عالم الأوهام والأمانى والخيالات .

كما يرى الشيخ ان التصوف حبذ اقامة موالد الأولياء والصالحين ، وعلم المسلمين أن يفزعوا الى أضرحة الموتى ومزاراتهم عند الضيق والمرض يطلبون منهم كشف الضر ، وجلب الخير ، وهذا كله يتنافى مع دعوة التوحيد وعقائد الاسلام التى تطلب من المسلم أن يتوجه الى الله وحده فى كل أمر من أمور حياته فالله تعالى يقول فى كتابه العزيز « واذا سألك عبادى عنى فانى قريب اجيب دعوة الداع اذا دعان .. » ويقول ولقد خلقنا الانسان ونعلم ما توسوس به نفسه ونحن أقرب اليه من حبل الوريد) .

كما كان الشيخ يرى أن التصوف أوجد كثيرا من البدع والخرافات التي انتشرت في العالم الاسلامي ، فشوهت جمال تعاليم الاسلام ، وغيرت كثيرا من تقاليده في نفوس المسلمين .

كان التصوف في عصر ابن تيمية — وكما نرى في الوقت الحاضر — يمثل سلطة روحية على عامة المسلمين ، وعلى بعض خاصتهم من ذوى الثقافات المختلفة . كانت لهم شعبية كبيرة ، فاعتقد جماهير المسلمين أن الاسلام الحق ، هو هذا الذى يتمثل في التصوف ورجاله .

ولهذا كان على الامام ابن تيمية عبئا كبيرا في زحزحة عقائد المسلمين عن الخرافات والأباطيل التي نشرتها هذه الطائفة ، وارجاعهم الى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، ففيهما العقيدة الصحيحة ، والأفكار السليمة ، وفيهما الاسلام في بساطته وسماحته ويسره ، وفيهما كل ما تقوم به الحياة .

الثقافة ومراكزها في هذا العصر :

بعد أن تناولنا الحديث عن سمات ذلك العصر من الناحية الدينية ، والقوة التي كانت مهيمنة على جماهير المسلمين بنفوذها وانتشار عقائدها ، نستطيع أن نتكلم عن مراكز العلم التي كانت موجودة في العالم الاسلامي في ذلك العصر .

فهو المعلوم ، أن بغداد كانت ضمن مراكز العلم الكبيرة في الوطن العربي ، لكن بعد ان هاجم التتار بغداد ، وأعملوا في البلاد هدمًا وتخريبًا دون تمييز ولا تفريق ، ضاعت المكتبة الاسلامية بما فيها من تراث اسلامي كان يحمل أسس الحضارة

والتقدم في العالم الاسلامي ، ولم يستطع العلماء والفقهاء أن يعملوا في جو الارهاب والسوط الذي ساد الحياة في بغداد ، فاضطروا الى الفرار صوب مراكز العلم في مدن الشام ومصر ، ليجدوا هنالك الاستقرار والأمن والحياة ، ونذكر من أهم مراكز العلم في هذه المدن « الجامع الأزهر » — حيث كان يقصده طلاب العلم وعشاق المعرفة — ، وجامع المعدود في الشام — وكان في مقدمة مراكز العلم ، وطلبة معاهد المعرفة فيها .

وفي هذه المراكز كانت تدرس مواد الفقه والتفسير والحديث والتاريخ والنحو والصرف ، وغيرها من علوم الدين واللغة . . هذا خلاف ما كان يدرس فيها من علوم الفلسفة والفلك والهندسة والرياضيات والطب .

وقد خرجت هذه المراكز الهامة في مدن مصر « القاهرة والاسكندرية والفيوم وأسيوط » وفي مدن الشام « حلب ودمشق وحمص وحمص » خرجت هذه المراكز : علماء وفقهاء لهم آثارهم الفقهية التي تتخذ اليوم مراجع في الفقه والتفسير .

دراسته وتعليمه :

تكلما تحت عنوان « نشأة ابن تيمية وعصره » عن الأسرة الدينية التي انجبت ابن تيمية ^(١) ، فعرفنا شيئاً عن نشأة

(١) يقال في سبب شهرته بابن تيمية أن جده محمد بن الخضر حج وله امرأة حامل ، ومروا في طريقه على « درب تيماء » فرأى هناك جارية طفلة خرجت من خباتها ، فلما رجع إلى حران وجد امرأته قد ولدت بنتاً ، فلما رآها قال « يا تيمية » فلقب بذلك .

والده ، شهاب الدين « عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله ابن تيمية » وجده محي الدين أبو البركات « عبد السلام بن عبد الله بن تيمية » ، وعرفنا كيف كانت مكانتهما الدينية ، بما فتح الله عليهما من علم والملم وتفقّه بأصول العقيدة والتفسير والفقه ، واشتغالهما بالتدريس ، كما وضحنا شهادة الفقهاء والعلماء في فضلها ومكانتهما العلمية .

أما ابن تيمية الحفيد ، فقد نشأ وارثاً لأبيه وجده .. أحب العلم وعشق المعرفة ، فكان لديه الاستعداد لهذا بالوراثة ، والى جانب وراثته لبيئته في العلم ، جمع الله له عاملين آخرين ، الأول : معاصرته لبيئة تزخر بالعلم وتزدحم بالمعرفة ، والثاني : تمتعه بصفاء الذهن ، واشراقه النفس ، واتزان العقل ، ودقة الذاكرة .. وهكذا اجتمعت لابن تيمية كل عوامل التفوق والنبوغ .

أخذ ابن تيمية في تحصيل الدرس وطلب العلم وعاش طوال حياته يبحث عن زاد العقل ، حتى أوفى فيه على الغاية ، وطاول فيه معاصريه وبلغ أقدارهم ومكانتهم .

ومما يروى عن نبوغه : أنه كان يجلس يوماً في حضرة أحد الشيوخ الذين سمعوا عن نبوغه .. قال له الشيخ وهو ينظر إليه في تفحص وامعان : امسح لوحك حتى أملئ عليك بعض الأحاديث .

ومسح الفتى لوحه ، وأملئ عليه الشيخ أحد عشر حديثاً عن متون الأحاديث ، ثم طلب منه الشيخ أن يقرأ الأحاديث ، ولكن الفتى تأمل اللوحة مرة واحدة ، ثم أعطى اللوح للشيخ ،

**وأخذ يسميها له ، وكانت كل يحفظها أياما وليالي طويلة ، وعندئذ
خبر الشيخ وقال : لو عاش هذا الضبي لكان له شأن عظيم .**

على هذا النحو حفظ ابن تيمية : القرآن والحديث ، وعلوم
اللغة العربية وآدابها ونحوها ، واتجه لدراسة الأحكام الفقهية ،
والعلوم الدينية ، وكان يستمع الى مناقشات العلماء ، وآراء
الأدباء ، ومساجلات الفقهاء ، بل انه كان يمتاز بقوله الحق في
قوة ، والمصارحة بالرأي في اصرار ، والمناصحة في تقوى ،
لا يحاف في الله لومة لائم .

ويذكر ابن الوردي عن نشأة ابن تيمية الطمعية : أنه بعد
أن تعلم الحط والحسابات ، وحفظ القرآن في الكتب ، أقبل على
الفقه والعربية ، وبرع في النحو ، ثم أقبل على التفسير اقبالا
كليا حتى سبق فيه ، وأحكم أصول الفقه ، كل هذا وهو ابن بصح
عشرة سنة ، فأنهر الفصلاء من مرط ذكائه ، وسيلان ذهنه ،
وقوة حافظته ولحراكه ، وبشأ في تصون وعفاف وتعبد ،
واققتصاد في الملبس والمأكّل ، وكان يحضر المحاضرة في صفره ،
فيحاضر ويفهم الكبار ، ويأتى بما يتحiron فيه ، وأفتى وله أهل
من تسع عشرة سنة ، وشرع في الجمع والتأليف ، ومات والده
وله إحدى وعشرون سنة ، وبعد ضيقه في العالم ، فطبق فكره
الآفاق ، وأخذ في تفسير القرآن أيام الجمع في المسجد من حفظه
لا يتوقف ولا يتلثم .

وكان للشيخ حبرة تامة بالرجال ، رواة الحديث
وجرحهم وطبقاتهم ، ومعرفة بفنون الحديث ، ودعالي
والنوازل ، والصحيح والسقيم ، مع حفظه لمثونه الذي انفرد به ،

وهو عجيب في استحضاره ، واستخراج الحجج منه ، وإليه
المنتهى في عزوه إلى الكتب الستة والمسند ، بحيث أن يقال :
أن كل حديث لا يعرفه ابن تيمية فليس بحديث ، ولكن الاحاطة
لله ، غير أنه يغترف فيه من بحر ، وغيره من الأئمة يغترفون من
السواقي ..

وأما التفسير ، فمسلم إليه ، وله في استحضار الآيات
للاستدلال بها قوة عجيبة ، ولفرط أمانته في التفسير وعظمة
اطلاعه ، بين خطأ كثير من أقوال المفسرين ، ويكتب في اليوم
والليلة — من التفسير أو من الفقه ، أو من الأصلين ^(١) أو من
الرد على الفلاسفة والأوائل — نحواً من أربعة كراريس ، وما
يبعد أن تصانيفه إلى الآن تبلغ خمسمائة مجلد .

ويقول الحافظ الذهبي في بعض ما ترجم به لابن تيمية
« كان آية في الذكاء وسرعة الإدراك ، رأساً في معرفة الكتاب
والسنة ، بحراً في التقلبات ، وأما معرفته بالملك والنحل والأصول
والكلام ، فلا أعلم له فيه نظيراً ، وله باع طويل في معرفة مذاهب
الصحابة والتابعين ، وقل أن يتكلم في مسألة إلا ويذكر فيها
مذاهب الأربعة ، وقد خالف الأربعة في مسائل معروفة ، وصنف
فيها ، واحتج بالكتاب والسنة ، وله الآن عدة سنين لا يفتى
بمذهب معين ، بل بما قام عليه الدليل عنده » .

ويقول الامام السيوطي فيه « فوالله ما رمقت عينى أوسع
علماً ولا أقوى ذكاء من رجل يقال له « ابن تيمية » مع الزهد في

(١) يقصد بهما : أصول الفقه ، وأصول الدين : أى علم الكلام .

المأكل والملبس والنساء ومع القيام في الحق ، والجهاد بكل
ممكن » •

هذه أقوال بعض من ترجموا لابن تيمية من معاصريه ومن
جاءوا بعده في نشأته ودراسته وأكثر من ذلك سيجده القارئ
الذى يريد أن يقف على هذا الجانب ، فليرجع الى : تاريخ ابن
الوردى ، والحافظ شمس الدين الذهبي في كتبه ، وابن الألوسى في
جلاء العينين ، وابن رجب في طبقاته ، وصلاح الدين بن شاذلي في
في فوات الوفيات ، وابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ، كل
هذه المراجع مبسطة فيها الكثير عن دراسة ابن تيمية •

مكانته العلمية والفقهية :

تأهل الامام ابن تيمية منذ فجر شبابه لوظائف التدريس
والفتوى خلفا لوالده الذي كان يشغل هذه الوظائف •

ويتحدث الامام الذهبي عن مكانة ابن تيمية العلمية فيقول
في معجم شيوخه : شيخنا وشيخ الاسلام ، وفريد العصر علما
ومعرفة ، وشجاعة وذكاء وتنويرا الهيا ، وكرما ونصحا للأمة ،
وأمرنا بالمعروف ونهيا عن المنكر •

سمع الحديث وأكثر بنفسه من طلبه ، وكتب وخرج ونظر في
الرجال والطبقات ، وحصل ما لم يحصله غيره ، وبرع في تفسير
القرآن ، وغاص في رقيق معانيه • • واستنبط منه أشياء لم
يسبق اليها ، وبرع في الحديث وحفظه ، فقل من يحفظ ما يحفظه
من الحديث ، معزوا الى أصوله وصحابته •

وفاق الناس في معرفة الفقه ، واختلاف المذاهب ، وفتاوى

الصحابه والتابعين ، بحيث اذا أفتى لم يلتزم بمذهب ، بل يقول
بما دليله عليه •

وأتقن العربية أصولا وفروعا وتديلا واختلافا ، ونظر في
العقليات « الفلسفة وعلومها » وعرف آراء المتكلمين ، ورد
عليهم ، ونبه على خطئهم وحذر منهم •

ونصر السنة بأوضح حجج وأبهر براهين ، وأوذى في ذات
الله من المخالفين ، وأضيف في نشر السنة المحضة ، حتى أعلى
الله مناره ، وجمع قلوب أهل التقوى على محبته والدعاء له ،
وكبت أعداءه ، وهدى به رجالا من أهل الملك والنحل •

وجبل قلوب الملوك والأمراء على الانقياد له غالبا وعلى
طاعته ، وأحيا به الله الشام ، بل والاسلام بعد أن كاد ينثلم
لما أقبل حزب التتر والبغى في خيلائهم • • ومحاسنه كثيرة ،
وهو أكبر من أن ينبئه على سيرته مثلى ، فلو حلفت بين الركن
والمقام لحلفت أنى ما رأيت بعينى مثله ، وأنه ما رأى مثل
نفسه — راجع : ابن رجب ج ، ص ٣٨٩ — ٣٩٠ ، وشذرات
الذهب ج ٦ ص ٨١ ، ٨٢

ويقول الشيخ فتح الدين بن سيد الناس عن ابن تيمية :
أنه أحد الحفاظ المعروفين • • وأنه كان يستوعب السنن والآثار
حفظا ، اذا تكلم في التفسير فهو حامل رأيه ، أو أفتى في الفقه
فهو مدرك غايته ، أو ذاكر بالحديث فهو صاحب علمه ورأيه ،
أو حاضرا بالنحل والملل لم تر أوسع من نحلته في ذلك ،
ولا أرفع من درايته •

برز في كل فن على أبناء جنسه ، ولم تر عين من رأى مثله ،
ولا رأت عينه مثل نفسه ، الى آخر ما قال .. راجع : وفيات
الأعيان ج ١ ص ٤٩ - ٥٠ .

ويقول الشيخ عماد الدين ، بعد أن يثنى عليه بكلام طويل
جميل : فوالله ثم والله ثم والله ، لم ير تحت أديم السماء مثل
شيخكم ابن تيمية علما وعملا ، وحالا وخلقا واتباعا ، وكرما
وحلما ، وقياما في حق الله عند انتهاك حرماته ، أصدق الناس
عقدا ، وأصحهم علما وحزما ، وأنفذهم وأعلامهم في انتصار الحق
وقيامه همة ، وأسخاهم كفا ، وأكملهم اتباعا لنبيه محمد صلى
الله عليه وسلم .

وقال الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد حين سئل عن رأيه في
ابن تيمية ، بعد أن اجتمع به .. قال « رأيت رجلا سائر
العلوم بين عينيه يأخذ ماشاء منها ويترك ما يشاء - انظر :
شذرات الذهب ج ٦ ص ٨٣ -

وقال عنه استاذ أئمة الجرح والتعديل ، أبى الحجاج المزي
الحافظ الجليل ما رأيت مثله ، ولا أرى هو مثل نفسه ، وما رأيت
أحدا أعلم بكتاب الله وسنة رسوله ، ولا أتبع لهما منه .

كما ترجم له : الزملكاني ، والذهبي ، والبرزالي بن عبد الهادي ،
بالاجتهاد والتمسك في أنواع العلوم والفنون ، وأثنوا
عليه : بأنه لم يخلف بعده من يقاربه في العلم والفضل -
راجع : شذرات الذهب ج ٦ ص ٨٤ -

وغير هؤلاء ، أثنى عليه علماء وفقهاء ، بينوا مكانته الدينية ،
وأوضحوا قدره وشأنه .

هكذا كان شيخ الاسلام احمد بن تيمية فذا في عصره ، وماما يقتدى به في حياته وبعد مماته ، ونجما متألقا لم يصبه أفول منذ رأى الحياة حتى وافته المنية .. بل وحتى اليوم ، لم ير في عصره مثله ، ولم ير هو أحدا مثل نفسه ، كما قيل عنه بحق بعض من ترجموا له .. وكان وما يزال بحرا زخارا بالعلم، فياضا بالمعرفة ، ارتوى منه معاصروه ، ويرتوى منه الناس من بعده في كل جيل .. وفي كل زمان ومكان •

نظرة مجملّة على المجتمع في عصر ابن تيمية :

أوضحنا في سطور سابقة ، حالة المجتمع في العصر الذى عاش فيه ابن تيمية في كل ناحية من نواحيه ، في شيء من التوضيح والتفصيل •

وفي هذه السطور نعيد الكلام عن حالة ذلك المجتمع في نظرة مجملّة سريعة ، ليكون ذلك مدخلا لنا الى بيان جهوده وكفاحه ودوره العظيم في معركة الإصلاح والخير والحق •

كان كل شيء في ذلك العصر قد دب فيه الفساد وأصابه التغيير والانحراف ، وسرى فيه الجمود ، حتى أصبح المجتمع صورة بلا معنى ، وجسدا بلا روح •

كان المجتمع يموج بتيارات من الجنسيات المختلفة المتنافرة التى تعمل وفق تقاليدها وعاداتها الموروثة .. وكان الحكام يغلب عليهم الجهل ، وتروج عندهم الخرافة ، فاستعجمت — تبعا لذلك — الألسن والعقول والأخلاق والعادات والأنظمة والقوانين وغلبت الأفكار الدخيلة والعناصر الأجنبية على كل ما هو عربى

أو إسلامي ، وامتزجت علوم الدين بالفلسفة على يد المتأخرين من المتكلمين ، وفشت البدع والمحدثات وتغلغت في كل شيء من العقائد والعبادات وألوان السلوك ، ولاسيما في مجال التصوف وما يتصل به من رموز وإشارات ودعاوى وتلييسات واصطناع للولاية ، وتحسد بالكرامات المزيفة ، وما يتبع ذلك من تعظيم قبور الموتى والفرع اليها في قضاء الحاجات ، وتقريج الكربات ، وغلبت على العلماء نزعة التقليد ، وتقاشرت همهم عن الأحياء والتجديد والابتكار ، وبلغ بينهم التعصب المذهبي أقصى مداه ، فاستحالت المناظرات إلى مهاترات وقام التكفير والتضليل مقام الإقناع بالدليل ، واختلت موازين البحث وقوانين النظر ، حتى استساغت العقول ألوانا من الكفر الشنيع لم تكن لتسيغها أصحابها لو استقام النظر وصح التفكير ، وذلك مثل عقيدة « وحدة الوجود » التي نادى بها أحد المتصوفة المعروفين ، وأقام عليها صرح فلسفته ومثل « نظرية الحلول » التي هتف بها « الحلاج » وهو من غلاة المتصوفة وجعلها مصدر وحيه والهامه ، حتى أفتى العلماء بحل دمه وغير ذلك كثير مما كان يزرع به العالم الإسلامي من ألوان الفساد بسبب ضعف الوازع الديني ، ونضوب معين الإيمان ، وفقر القلوب من الحيوية الإسلامية ، تبعا للعصبيات كانتشار الفسق والفجور ، وانحلال الروابط الاجتماعية ، وفساد الأخلاق ، وظهور الفسق في البيع والشراء ، واحتكار الأقوات ، وكثرة الاعتداء على الأعراض والأموال .

هكذا كان العالم الإسلامي في عصر ابن تيمية .. كان أشبه بمریض أعزل دأؤه ، وسرت العلة في كيانه ، حتى أشرف على

الهلكة ما لم تتداركه رحمه الله ، ونهى له من الأطباء المؤمنين بالله العارفين للعلاج والدواء من يرسم له سبيل الانقاذ ، ويصف له دواء الشفاء .

كان العالم الاسلامى فى حاجة الى رجل مصلح ، يصف له الدواء لانقاذه ، ويضع يده على مواطن العلة ..

وفعلا وجد العالم الاسلامى هذا الرجل المصلح فوضع يده على العلة ، فوجدها تكمن فى الانقسام والفرقة اللذين سببتهما البعد عن الكتاب والسنة ، ووجدها فى هذا الركام الهائل من المذاهب والأفكار والفلسفات الدخيلة التى لا ضابط لها ، ولا تتصل من الاسلام بسبب ولا نسب .

ووجدها فى هذا الجمود الذى عطل المواهب ، وشل حركة الفكر ، وأزرى بقمة العقل ، وحط من كرامة الانسان حتى رضى أن يكون كالسائمة ، تنقاد بلا وعى ولا فكر ولا تدبر .

ووجدها فى هذا التعصب الأعمى لمذاهب المتقدمين ، والمبالغة فى تقديسها الى الحد الذى حجب عن الأنظار عيوبها ، وأخفى عن الناظرين مأخذها ، وستر عن الأفتدة مساوئها .

وجدها فى ذلك وغيره من ألوان الضعف التى تنتاب الأمم فى بعض فترات حياتها ، فتهون على نفسها ، وترضى بالدون من كل شيء ، وتستقيم للامانى ، وتستلم للهزيمة ، وتتلمس المعاذير لتبرير الفشل ، وتقف باردة بازاء الأحداث الكبرى كأنها ألواح الثلج ، فلا ينبض فيها قلب بعاطفة ، ولا يتحرك فيها عقل بفكره ، ولا تنهض فيها عزيمة لعمل .

كان العالم الاسلامى فى حاجة الى صيحة النذير الى تصرخ به ليفيق ، والى الفكرة الهادية التى تسدد على الطريق ، والى النظرة الناقدة التى تميز له الزيغ من الجيد ، وتكشف له الباطل المطلق بالزخارف ، حتى لا يخدعه البهرج ، ويغره البريق •

وكان فى حاجة الى القلم الحر الذى لا يكتب عن املاء الآخرين ، ويتحرك باشارة الامرين ، واللسان المقول الذى لا يقنع بالمحاكاة والتقليد والترديد لعبارات المتقدمين •• قلم ولسان يملكان القدرة على دحض كل باطل ، ورد كل فرية ، وكشف كل زيف ، كما يملكان القدرة على الاحياء والتجديد لما درس من معالم الحق ، وانطمس من سنن الهدى ، ويرجعان بالناس بسيرة اسلافهم فى العلم والعمل ، حتى يعود لهم ماغرب من مجد وسلطان ، وما ضاع من مكتة وغلبة ، ويزول عنهم ما هم فيه من ذل وهوان •

وكان فى حاجة الى من يقف امام هذه العدو المستبد الذى غزا البلاد بطغيانه وجبروته وظلمه بدافع الطمع والسيطرة •

كان فى حاجة الى من يقف امام هذا العدو المتربص ، يشهر فى وجهه سيف الحق ، يناضل ويكافح ضد العدو ، ويحمى وطنه الاسلامى ، ويزود عن حمى دياره العربية من أن يغتصبها غاصب ، وأن يسيطر عليها ظالم مستبد •

كان المجتمع فى حاجة الى هذا الرجل الذى يملك : السيف •• والقلم •• واللسان •

هذا الرجل .. هو ابن تيمية :

وقد تمثل ذلك كله في شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله .
ولا ننكر — والحق يقال — أنه قد ظهر قبل ابن تيمية علماء
أحرار ، ومفكرون سلفيون ، لم تأخذهم في الله رغبة ولا رهبة ،
ولم يثنتهم عن قولة الحق ارجاء أو وعيد ، وسجل لهم التاريخ
بريشته الذهبية مواقف بطولية رائعة تدل على مدى اعتزازهم
بالعلم ، وحرصهم على القيام بما ألقى على كواهلهم من واجب
الدفاع عن الدين ، والحفاظ على مبادئه وعقائده السلفية من أن
تعبث بها يد مضللة مغرضة ، أو تغير منها نفس منحرفة ، مثل
الامام النووي ، والعز بن عبد السلام ، وابن دقيق العيد ،
وكثيرون غيرهم ، لكن أحدا من هؤلاء لم ينهض بما نهض به
ابن تيمية من أعباء ، ولم يتحمل مثل ما تحمله من محن وأرزاء
فقد أثار اخلاصه للحق ، وجرأته في النقد وقدرته في الهجوم ..
أثار كل ذلك عليه العداوات من كل جانب .. ثار عليه الفقهاء
والمتكلمون والمتصوفة ، ورموه عن قوس واجدة ، وأغروا به
العامة ورجال الدولة ، فما رجف له قلب ، وما اهتزت له مشاعر ،
ولا جف له قلم ، ولا كف له لسان ، بل ظل ماضيا في طريق
الاصلاح التي اختطه لنفسه في هذه السبيل ، حتى وافته منيته
وهو سجين بقلعة دمشق بعد حياة حافلة بأكرم التضحيات ،
مزدحمة بأشرف الكفاح ، مليئة بأرفع أوسمة البطولات .

ابن تيمية المدافع عن الوطن :

كان ابن تيمية ، عالما بأن الجهاد في سبيل الله والوطن من
أفضل القربات الى الله ، وأنه فرض على القادر عليه بنفسه

وماله موقتا بأن الله تعالى لا يضيع أجر المجاهدين العاملين ،
وأنه تعالى فضل المجاهدين على القاعدين أجرا عظيما .

وكان ابن تيمية واحدا من أولئك الأفذاذ الذين بلغوا شأوا
بعيدا في كل من ميداني العلم والعمل ، فكما أنه « رب قلم
ولسان » هو أيضا « رب سيف » وان كانت شهرته العلمية
قد غطت الى حد كبير على الناحية العملية ، وشهرته من هذه
الناحية لا يعرفها الا القليل ممن درسوا حياته ، وعاشوا معه
كل أيام محنته ، ورأوا عظيم ابلائه في كل ما خاضه من معارك
واقتمحه من خطوب .

لم يكن ابن تيمية يعيش في برج عاجي منطويا على نفسه،
منفصلا عن مجتمعه ، بل كان عظيم التجاوب معه ، شديد
الاحساس بما يجب عليه من المشاركة الايجابية في اسعاده ،
واصلاح حاله .

جهاده ضد التتار :

لم يتردد ابن تيمية في أن يكون في طليعة المجاهدين للتتار
بنفسه . . هؤلاء الذين اقتحموا ديار الشام كالطوفان ، أو
كسيل عرم . هؤلاء الذين لا ترتبط بهم صلة بالعروبة أو
الاسلام صلة جنس أو عقيدة . . الذين كانوا يرون أنه لن
تقف أمة أو دولة أو قوة أمامهم في أي بلد من بلاد العالم
كله .

في هذا المجال . . مجال الدفاع عن شرف الاسلام وكرامته
العروبة ، يظهر الامام المجاهد ابن تيمية بايمانه وعزمه وسيفه

•• يظهر مجاهدا في سبيل الله ، ومدافعا عن حمى دينه
وشريعته ومبادئه الخالدة السامية •

فعندما زحف التتار بجحافلهم على الثيسام ، دب الذعر في
نفوس الأهالي ، وتملكهم فزع شديد ، وأخذ الناس يبحثون
عن مهرب من الشر التتاري الزاحف عليهم •• أخذوا يهربون
التماسا للنجاة بأنفسهم تاركين البلاد ينهبها العدو ، لكن ابن تيمية
هاله الأمر ، فنهض للقيام بعبء الدفاع عن حاضرة الاسلام ،
فكان يخطب في جماهير الناس ، يوصيهم بالصبر والثبات ،
ويحضهم على الجهاد والانفاق ، ويحثهم على التصدي للعدو
للحفاظ على كيان الأمة الاسلامية ومقدساتها ، وكان يرسل
رجالا من أتباعه للقيام بحراسة مداخل المدينة للحيلولة دون
فرار ضعفاء الايمان والجبناء من الفرار ، خوفا من بطش
التتار ، ثم يخرج ابن تيمية مع بعض المشايخ والأعيان لمقابلة
ملك التتار ، ليأخذوا منه الأمان لأهل دمشق ، فيتولى ابن تيمية
بنفسه الكلام معه ، ويغلظ له القول ، حتى ظن من كان معه
من الأعيان والعلماء أنه سيقتل ، وكانت تلك المقابلة — كما يشير
المؤرخون — عام ٦٩٩ ، كما يشيرون أن شجاعة الامام
ابن تيمية كانت مضرب الأمثال ، وشبهها بعضهم : بشجاعة
أكابر الأبطال ، وكان « سيف الدين قبجق المنصوري » يتعجب
من اقدام ابن تيمية على المغول •

ويقول القاضي شهاب الدين أبو العباس أحمد بن فضل
الله في ترجمته : جلس الشيخ إلى السلطان « غازان » حيث
تجم الأسود في آجامها ، وتسقط القلوب داخل أجسامها ••

خوفاً من ذلك السبع المقتال ، والنمرود المحتال ، والأجل الذي لا يدفع بحيلة محتال •

جلس اليه ، وأوماً بيده الى صدره ، وواجهه ، ودرأ في نحره ، وطلب منه الدعاء ، فرفع يديه ودعا له دعاء منصف أكثر عليه ، وغازان يؤمن على دعائه — راجع في هذا : تاريخ الوردى ج ٢ ص ٢٨٧ — ٢٨٨ ، ابن كثير ج ١٤ ص ٧ — « وقد تم ذلك الحديث بواسطة ترجمان » •

ولما أعاد التتار العدوان على الشام سنة ٧٠٠ ، وهددوا دمشق مرة أخرى ، وأصبح الناس مابين هارب ، أو بين من لا يجد مفراً من الاستسلام ، خرج الشيخ في مستهل جمادى الأولى وركب الى مصر لمقابلة السلطان الناصر ، فكلمه كلاماً شديداً يستحثه أن يأتى بالجيش لإنقاذ الشام ، وفي القاهرة قال له فيما قال : « ان كنتم أعرضتم عن الشام وحمايتها ، أممنا له سلطاناً يحوطه ويحميه ويستغله في زمن الأمن » ، ثم استطرد يقول « لو قدر أنكم لستم حكام الشام ولا ملوكه ، واستتصركم أهله ، وجب عليكم النصر ، فكيف وأنتم حكامه وسلاطينه ، وهم رعاياكم ، وأنتم مسئولون عنهم ؟ ! » •

فخرج الجيش الى الشام ، وكان ابن تيمية يحث المقاتلين ويشرهم بالنصر والظفر — راجع في هذا : البداية والنهاية لابن كثير ج ٤ ص ١٥ •

ويصف ابن رجب سفر الشيخ الى مصر ، ونجاحه في اقناع السلطان بالخروج الى الشام لملاقاة التتار فيقول : « وقد سافر الشيخ على البريد الى الديار المصرية يستنفر السلطان ، وقال

له : ان تخلّيتم عن الشام ونصرة أهله ، والذهب عنهم ، فان الله تعالى يقيم لهم من ينصرهم غيركم ، ويستبدل بكم سواهم » وتلا عليه قوله تعالى (وان تتولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم) وقوله تعالى (الا تتفروا يعذبكم عذابا أليما ويستبدل قوما غيركم ولا تضروه شيئا) .

وبلغ ذلك الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد ، وكان هو القاضي حينئذ ، فاستحسن ذلك وأعجبه هذا الاستتباط ، وتعجب من مواجهة الشيخ للسلطان بمثل هذا الكلام — راجع : الطبقات ج ، ص ٣٩٥ — ٣٩٦ ، فوات الوفيات ج ١ ص ٥١ ، وشذرات الذهب ج ٥ ص ٤٥٥ ، حوادث عام ٧٠٠

ولم يكتف الشيخ بالعمل الدائب على تحريض الناس والسلطان والأمراء في مصر والشام على القتال سنة ٧٠٢ يتقدم بنفسه الى الميدان في واقعة « شقحب » التي جمع فيها التتار جموعهم ، واستعدوا لها بكل قواهم . . انه يلقي بنفسه في تلك المعركة ، فيقاتل العدو مع جماعة من أصحابه ، وانتهت المعركة بنصر الله ، وقتل فيها عدد كبير جدا من التتار ، واطمأنت قلوب المسلمين بهذا النصر العظيم الذي جاء لهم من الله ، وأقبل الناس على الشيخ يهنئونه ، ويدعون له بالتوفيق والسداد ، أن حقق الله على يديه الخير .

ويذكر ابن كثير في البداية والنهاية : بأن العسكر الشامي ندبه الى السير الى السلطان ، يستحثه على السير الى دمشق بعد أن كاد يرجع الى مصر ، ففعل ذلك وجاء هو واياه الى المدينة ، ثم سأله السلطان أن يقف معه في المعركة ، فقال :

السنة أن يقف الرجل تحت قومه ، ونحن من جيش الشام
لا نقف الا معهم •

ثم أخذ يستحث السلطان على القتال ، ويبيشره بالنصر ،
وجعل يحلف بالله الذي لا اله الا هو أنكم منصورون عليهم ،
فيقول له الأمراء : قل ان شاء الله ، فيقول : ان شاء الله
تحقيقا لا تعليقاً •

هكذا كانت الثقة تملأ وجدان وقلب ابن تيمية ، يتفضل بها
الله عليه ، ثم تفيض على كل من حوله من المجاهدين المقاتلين ••
انها ثقة مؤمن صادق الايمان بربه القوى الذي ينصر من يتجه
اليه وقت اليسر والعسر ، والله تعالى لن يخلف وعده ، وهو
الذي وعد المؤمنين في كتابه العزيز بالنصر فقال تعالى (انا
لننصر رسلانا والذين آمنوا في الحياة الدنيا) •

ثم تنتقل الى أثر الشيخ في هذا الجهاد فنقول : ان التاريخ
والواقع يشهدان أن أثر الشيخ كان كبيرا وفعالا في ناحية
الجهاد ••

وأينا كيف كان سعيه المشكور في حث الناس على الجهاد
ضد التتار •• ثم خطاباته الحماسية لاثارة الجماهير •• ثم
سعيه لجمع جيشي مصر والشام في ميدان واحد •• ثم حديثه
مع السلطان والأمراء على الثبات للعدو ولقائه في قوة واتحاد
•• ثم اصراره على عدم التسليم ومواجهة العدو •

كان كل ذلك له أثر حميد عمل على جلب النصر للمسلمين ،
وانزال الهزيمة الساحقة بالتتار في أكثر من موقعة •

ان الله تعالى أنقذ الشام .. بل الاسلام من أيدي الفسار
البغاة على يد الشيخ ابن تيمية العظيم ، فقد جاء المغول بقوى
الشر وبخيلائهم ، فذهب الظن بالمقاتلين المسلمين كل مذهب ،
وزلزلوا واشربت الأعناق ، وملا الصياح الآفاق •

وكان من فضل الله تعالى أن وفق قلوب الناس والأمراء
على طاعة الشيخ والانقياد له في أغلب الأحيان ، إذ أن تأثيره
عليهم كان قويا عظيما •

كانت أحاديثه العظيمة عن الجهاد زادا قويا وحافزا له قوة
تأثيره ، كما كان يتمتع بتكوين جسمي وعقلي يجعلانه
صاحب هبة وكلمة مسموعة ، فإن كل الذين رأوه ووصفوه ،
ذكروا أنه كان يجهر بالحق ، فيأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ،
ذا سطوة واقدام ، لا يعرف المداراة والنفاق والالتواء ، وكان
أبيض شديد سواد الرأس واللحية ، قليل الشيب ، شعره الى
شبهمتي أذنيه ، عيناه لسنانان ناطقتان بالحق ، ربيعة بين
الرجال ، جهورى الصوت ، فصيح اللسان ، صاحب ذكاء وقاد،
وسيلان في الذهن

كل هذه الصفات والميزات التي وجدت في الشيخ ، كان لها
تأثير قوى في الناس ، فأدى ذلك الى نصر جيش المسلمين ،
واعزاز الاسلام ، ورفع زايته •

وفي مجال النضال باليد والنفوس ، نذكر بلاءه في حرب
الرافضة ، أهل جبل كروان ، الذين كانوا يرتكبون أنواعا من
الفساد •

كذلك نذكر بلاءه في محاربة البدع والضلالات التي كانت شائعة في عصره ، فلم يكن يكتف بالخطب وتحضير الرسائل والبعد عنها ، وإنما كان كثيرا ما يشارك في ازالته بيده مع الاستعانة في ذلك بأتباعه المخلصين ، وفي هذا يقول خادمه الشيخ ابراهيم الغياني :

« فبلغ الشيخ أن جميع ما ذكر من البدع يتعمدها الناس عند العمود المخلق في داخل الباب الصغير ، فشدد عليه ذلك وقام واستخار الله في الخروج الى كسره ، فسمع الناس أن الشيخ يخرج لكسر العمود المخلق ، فاجتمع خلق كثير معه ، ولكنهم ما ان وصلوا عنده حتى انخذل أغلبهم ، ورجعوا خشية أن ينالهم منه شيء وتقدم الشيخ وأخوه شرف الدين وصاحا بالحجارين : دونكم هذا الصنم ، فما جسر أحد منهم أن يتقدم اليه ، فأخذوا منهم المعاول وضربا فيه وهما يتلوان قول الله تعالى (جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا) . كما يذكر ابن كثير في حوادث سنة ٦٩٩ أنه في السابع عشر من رجب دار الشيخ تقى الدين رحمه الله وأصحابه على الخمرات والحانات ، فكسروا أواني الخمر وأراقوها وعزروا جماعة من أهل الحانات المتخذة لهذه الفواحش ، وفرح الناس بذلك .

وهذا قليل من كثير أردنا أن نعرف به مدى عناية ابن تيمية بالنواحي العملية ، وأن الشيخ كان يؤمن أن واجب العالم المجتهد لا يجب أن يقف عند حد التبليغ والبيان فقط ، كما فعل بعض معاصروه ، أو الذين اكتفوا منهم بمقابلة المنكر بانكاره بالقلب ، وهذا أضعف الايمان .

الباب الثاني
منهاجه وتطبيقاته
منهاجه في تفسيره للقرآن
منهاج القرآن والسنة :

كثير من العلماء يعلنون أنهم يعملون من أجل الحق ، ولا يبحثون الا عن الحق ، لكنهم مع هذا يختلفون في مسألة أو أكثر ، بسبب اختلافهم فيما يسيرون عليه من منهاج شتى .

لكن الشيخ ابن تيمية كان في آرائه وعقيدته يسير حسب منهاج واحد لم يحد عنه ، لأنه آمن بهذا المنهاج ايمانا لا يتزعزع عنه .

اعتمد ابن تيمية على كتاب الله المنزل الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

أما أحاديث الرسول ، فهي المأخوذة من السنة المطهرة التي وصف الله صاحبها بأنه (لا ينطق عن الهوى) ومن سار على هذا السبيل « سبيل الكتاب والسنة » لا يمكن أن يضل ولا يزيغ ، وقد قال الله تعالى في هذين المصدرين « فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول » .

واذن ، فان أصول الفقه والتشريع عند ابن تيمية هما : كتاب الله أنزله على نبيه الكريم ، وسنة مطهره فسر بها صاحبها المعصوم ما أنزل عليه من السماء بأمر من ربه ، بقوله تعالى

(يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تقبل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس) •

ومع اعتقاده بأن « الكتاب والسنة » هما أصول الفقه والتشريع ، وهما منابع الاعتقاد والعبادة ، نراه يعتقد كذلك في « الاجماع والقياس » ويؤمن بهما على أنهما من أصول الفقه والعبادة، فنجده يردّها الى الكتاب والسنة ، فكل أمر صحيح جاء في الاجماع لابد وأن يوافق الكتاب والسنة ، ونراه يقول في رسالة^(١) له بشأن الاجماع « .. وأن الاجماع — اجماع الأمة — حق ، فانها لا تجتمع على ضلاله » •

كذلك يرى ابن تيمية أن القياس الصحيح هو ما وافق الكتاب والسنة •

كما يشير ابن تيمية في غير الفقه وأصوله على نفس المنهج « منهج القرآن والسنة » وما صح عنه من أقوال الصحابة والتابعين وآرائهم •

العقل عنده كمنهاج :

ومع تمسك ابن تيمية بالقرآن والسنة ، وآثار الصحابة والتابعين لهم منهاجا له في آرائه وعقيدته وبحوثه ، وجعل ذلك مستندا وحيدا في كل ما يصدر عنه .. انه مع ذلك احترام العقل ، وقدر له حقه ، فانه مما لا ريب فيه ، أن فهم كتاب

(١) راجع رسالته المسماة « معارج الوصول الى معرفة اصول الدين وفروعه قد بينها الرسول » •

الله وسنة نبيه ، الفهم الواعي العميق ، يحتاج الى قلب يتدبر ، وعقل يفكر ، يغوص صاحبه في معانى القرآن والسنة ، ويأصح من الاجماع ، فيستنبط منها الحكم الشرعى الصحيح ، والأمر الاسلامى السليم .

كان ابن تيمية يعرف للعقل قيمته ، ويدرك له مجاله ، فلم يطلق له العنان يصول ويجول أكثر من القدر اللازم ، ليطغى بتفكيره على نصوص القرآن والسنة ، كما أنه لا يغفل حقه في التفكير ، ولم يمهله شأنه الى القدر الذى يعطله عن ممارسة وظيفته التى خلقه الله لها ، فالله تعالى امتدح العقل ، ورفع من شأنه فى كثير من آيات القرآن ، وطلب منا أن نعمل العقل فى الأمور الدينية ، وفهم آياته ، ومعرفة نعمه ، واستخدامه فى الوصول الى الايمان به كاله خالق رازق مدبر بيده كل شيء فى هذا العالم ، مستحق لأن يعبد الانسان رغبة ورهبة ، ولأن تعنوا له وجوه العباد ذلاً وطاعة وانقياداً ومسكته .

وفى كثير من آيات القرآن ، نجد أنها ختمت بما يدل على احترام القرآن للعقل ، ورفع شأنه ، فقال تعالى (كذلك بين الله لكم آياته لعلكم تعقلون) (وله اختلاف الليل والنهار أفلا تعقلون) .

والآيات التى تمجد العقل ، وتذكر مكانته فى حياة الانسان كثيرة جداً يضيق المقام هنا عن حصرها .

وابن تيمية له كتاب صغير سماه « أصول التفسير » بين فيه المنهج الذى يجب أن يسلكه المفسر فى تفسيره ، فبدأ كتابه ببيان

مبلغ عناية الصحابة والتابعين بمعنى القرآن ، كما فكر فيه أن الرسول بين لهم هذه المعاني ، كما بلغهم ألفاظه ونصه الكريم ، فان قوله تعالى (وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) يتناول هذا وهذا .

وكانت طريقتهم في تعلم القرآن ، هي السبب في بلوغهم درجة معرفة معانيه ، فقد قال أبو عبد الرحمن السلمي : حدثنا الذين كانوا يقرئوننا القرآن — كعثمان بن عفان ، وعبد الله ابن مسعود وغيرهما — انهم كانوا تعلموا من النبي صلى الله عليه وسلم عشر آيات لم يجاوزوها حتى يتعلموا ما فيها من العلم والعمل ، قالوا : فتعلمنا القرآن والعلم والعمل جميعا ، ولهذا كانوا يبقون مدة في حفظ السورة .

ثم يقول الشيخ : وأيضا فالعادة تفنع أن يقرأ قوم كتابا في فن من العلم كالطب والحساب دون أن يستشرحوه ، فكيف بكتاب الله الذي هو عصمتهم ، وفيه نجاتهم وسعادتهم ، وقيام دينهم ودنياهم ! • ولهذا كان النزاع بين الصحابة قليلا جدا ، وهو وإن كان في التابعين أكثر منه في الصحابة ، فهو قليل بالنسبة الى ما بعدهم .

ومن التابعين من تلقى جميع التفسير عن الصحابة كما قال مجاهد (١) :

« عرضت المصحف على ابن عباس أوقفه عند كل آية وأسأله عنها » .

(١) هو أبو الحجاج مجاهد بن جبر المكي ، المتوفى سنة ١٠٢ بمكة .

والمقصود أن التابعين تلقوا التفسير عن الصحابة ، كما تلقوها
عنهم علم السنة ، وإن كانوا قد يتكلمون في بعض ذلك
بالاستنباط والاستدلال ، كما كانوا يتكلمون في بعض السنن
بالاستنباط والاستدلال .

ومنهاج ابن تيمية — كما بينه في كتابه « أصول التفسير »
يقوم على الأصول التالية :

١ — تفسير القرآن بالقرآن ، وهي أحسن طرق التفسير
وأعلاها مرتبة ، فإن ما أجمل في مكان قد فسر وبين في موضع
آخر ، وما أختصر في مكان قد بسط في موضع آخر .

٢ — فإن أعيانا أن نجد تفسيراً لبعض آيات القرآن فيه ،
فعلينا بالمرتبة الثانية لتفسيره ، وهي سنة الرسول ، فإنها
شارحة للقرآن وموضحة له ، وفي هذا يقول الله (وأنزلنا إليك
الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون) .

ولهذا قال رسول الله « ألا وإنى أوتيت القرآن ومثله^(١)
معه »

٣ — فإن لم نجد تفسيراً لما نريد لافي القرآن ولا في السنة،
كانت المرتبة الثالثة هي تفسيره بأقوال الصحابة ، فإنهم أدري
بذلك ، لما شاهدوه من القرآن والأحوال التي اختصوا بها ،
ولما لهم من الفهم التام والعلم الصحيح ، لاسيما علمائهم
وكبرائهم كالأئمة الأربعة « الخلفاء الراشدين » ، والأئمة

(١) ومثله : أي « السنة النبوية » .

المهديين ، ومنهم « عبد الله بن مسعود » ، والحبر « عبد الله ابن عباس » .

وابن مسعود هو الذى يقول كما رواه ابن جرير الطبرى فى تفسيره « والله الذى لا اله غيره ما نزلت آية من كتاب الله الا وأنا أعلم فيم نزلت وأين نزلت ، ولو أعلم مكان أحد أعلم بكتاب الله منى تناله المطايا لأتيته — راجع تفسير الطبرى ج ١ ص ٢٨ طبعة بولاق ، ج ١ ص ٨٠ طبعة دار المعارف —

وابن عباس هو ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو ترجمان القرآن ببركة دعاء رسول الله له اذ قال « اللهم فقهه فى الدين وعلمه التأويل » ويقول عنه ابن مسعود فيما رواه الطبرى « نعم ترجمان القرآن ابن عباس » .

٤ — وبعد مرتبة تفسير القرآن به أو بالسنة أو بأقوال الصحابة ، تأتى مرتبة تفسيره بأقوال التابعين ، فيقول « ان لم نجد لأحد من الصحابة قولاً فيما نريد تفسيره من كتاب الله — مثل مجاهد ، وسعيد بن جبیر ، وعكرمة مولى ابن عباس وعطاء بن أبى رباح ، والحسن البصرى ، وغيرهم من رجال العلم بكتاب الله ومعانيه ، والذين استفادوا علمهم من الصحابة رضى الله عنهم .

وحين يأخذ الشيخ من أقوال التابعين ، لا يعتمد كل ما نسب الى التابعين من الأقوال فى تفسير القرآن ، وهو لهذا يقول « اذ لم تجد التفسير فى القرآن ولا فى السنة ، ولا وجدته فى أقوال الصحابة ، فقد رجع كثير من : الأئمة فى ذلك الى أقوال التابعين كمجاهد ، فانه كان آية فى التفسير .

ثم يتكلم عن اتفاق أقوال التابعين في التفسير ، وكون ذلك حجة ، ثم اختلاف آرائهم فيقول « أما إذا اجتمعوا على الشيء ، فلا يرتاب في كونه حجة ، فان اختلفوا ، فلا يكون قول بعضهم حجة على بعض ولا على من بعدهم ، ويرجع في ذلك الى لغة القرآن أو السنة ، أو عموم لغة العرب أو أقوال الصحابة .

من هذا المنهج الذي عرفه ابن تيمية ، وسار عليه في التفسير ، يتضح لنا أنه كان سلفي في هذا المجال ، وكذلك كان شأنه في سائر العلوم التي اشتغل بها ، فهو لا يعتمد التفسير الذي يقوم على الرأي وحده ، ولا يستند الى حديث أو قول مأثور ، ولذلك نجده يقول « فأما تفسير القرآن بمجرد الرأي فحرام .. ويؤيد كلامه هذا بالاحاديث والآثار التالية : —

١ — عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار » .

٢ — عن جندب أنه قال : من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ ..

٣ — عن معمر أن أبا بكر الصديق قال : أي أرض تقلني ، وأي سماء تظلني اذا قلت في كتاب الله ما لم أعلم ؟ .

٤ — قال عبد الله بن عمر : أدركت فقهاء المدينة ، وانهم ليحظمون القول في التفسير ، منهم « سالم بن عبد الله ، والقاسم ابن محمد ، وسعيد بن المسيب ، ونافع » .

ثم يقول ابن تيمية في ختام مقدمته في كتابه « أصول التفسير » بعد أن ذكر آثارا كثيرة « فهذه الآثار الصحيحة وما شاكلها

عن أئمة السلف محمولة على تخرجهم عن الكلام في التفسير بما لا علم لهم به ، فأما من يتكلم بما يعلم من ذلك لغة وشرعا فلا حرج عليه ، ولهذا روى عن هؤلاء وغيرهم أقوال في التفسير ، ولا منافاة ، لأنهم تكلموا فيما علموه ، وسكتوا عما جهلوه ، وهذا هو الواجب على كل أحد .. فإنه كما يجب السكوت عما لا علم للمتكلم به ، فكذلك يجب القول فيما سئل عنه ، مما يعلمه لقوله تعالى (لتبيننه للناس ولا تكتمونه) ولما جاء في الحديث المروى من طرق « من سئل عن علم فكتمه ، ألجم يوم القيامة بلجام من نار » .

وينقل عن ابن عباس رضى الله عنهما قوله : التفسير على أربعة أوجه ، وجه تعرفه العرب من كلامها — وتفسير لا يعذر أحد بجهالة — وتفسير يعلمه العلماء — وتفسير لا يعلمه الا الله .. والله سبحانه وتعالى أعلم .

على أن الشيخ ابن تيمية لم يكن بدعا في منهجه الذى وضعه وطبقه في التفسير ، فان كثيرا غيره من مفسرى كتاب الله ، ساروا على مثل ما سار هو عليه في تفسير القرآن بالقرآن .. ثم بالسنة . ثم بأقوال الصحابة .. ثم بأقوال التابعين ، يأخذون منها ما يصح عندهم ويرتضونه ، وهذا ما يعرف بالتفسير المأثور .

على أن الذى يجب الا نغفل عنه ، أن الشيخ ابن تيمية كان له فهم عميق في معرفة القرآن ، وما يتضمنه من أسرار وحكم ، كان يستنبط منها التشريع ، ويتعرف على غاياتها وأهدافها ، وذلك بأعمال عقله وفكره ..

وليس معنى أنه كان يعمل عقله وفكره في فهم معاني القرآن ، أنه كان يسير سيرا مطلقا عليه ، على منهج المعتزلة والشيعة والرافضة والفلاسفة في تفسير القرآن ، فإن هؤلاء اعتقدوا في معاني وآمنوا بها ، ثم أرادوا تطويع ألفاظ القرآن لما فهموا من المعاني ، فكان أن أوقعهم هذا المنهج الذي ساروا عليه في متاهات ونهاية لا آخر لها ..

نقول : ليس معنى هذا أنه كان يفعل ما فعلته هذه الفرق من الاعتداد المطلق بالعقل .. بل انه لا يطلق له العنان في تفسير القرآن ، بل كان يستعمله بالقدر اللازم ، ولا يتركه يصول ويجول أكثر من القدر اللازم ، ومع اعتداده بالعقل بهذا القدر اللازم ، فقد كان شديد الحملة في صدق وقوة على تفاسير هذه الطرق الضالة التي احترمت العقل أكثر من اللازم واعتدت به اعتدادا مطلقا في فهمها للقرآن .

ومن تفاسير فرق « الشيعة والرافضة » للقرآن تأتي بهذه الأمثلة ، فهم يقولون في قوله تعالى (تبت يدا أبي لهب) أن المقصود : هما أبو بكر وعمر ، و (ان الله يأمركم أن تذبحوا بقرة) أن المقصود بالبقرة : عائشة ، و (مرج البحرين يلتقيان) هما : عليا وفاطمة والمقصود بقوله تعالى (اللؤلؤ والمرجان) الحسن والحسين .

لقد هاجم الشيخ ابن تيمية ، هذه التفاسير المنحرفة وقال عنها في سياق هجومه « وفي الجملة ، من عدل عن مذاهب الصحابة والتابعين وتفسيرهم الى ما يخالف ذلك ، كان مخطئا في ذلك ، بل مبتدعا .. » .

حديث عن تفاسيره للقرآن :

ان ما عثر عليه من تفسير لابن تيمية ، يشهد له بأنه بلغ في هذا الفن شأوا لا يدرك ، وان كان لم يضع تفسيراً شاملاً للقرآن على نحو ما فعل بعض الفقهاء من المفسرين ، لكن ما فسر به بالفعل يزيد كثيراً على ما عثر عليه حتى الآن ، فقد ذكر ابن عبد الهادي في العقود الدرية : أنه جمع من أقوال مفسري السلف أكثر من ثلاثين مجلداً ، وقد بيضه بعض أصحابه ، ولكن كثيراً منه لم يكتب بعد موته ، وحكى عن أبي عبد الله بن رشيق — وكان من أخص أصحاب ابن تيمية وأكثرهم كتابةً لكلامه — : أنه كتب الى الشيخ وهو في محبسه بالقلعة ، أن يكتب على جميع القرآن تفسيراً مرتباً على السور ، وأن الشيخ كتب اليه يقول : « ان القرآن فيه ما هو بين بنفسه ، وفيه ما قد بينه المفسرون في غير كتاب ، ولكن بعض الآيات أشكل تفسيرها على جماعة من العلماء ، فربما يطالع الانسان عليها عدة كتب ولا يتبين له تفسيرها ، وربما كتب المصنف الواحد في آية تفسيراً ، ويفسر غيرها بنظيره ، فقصدت تفسير تلك الآيات بالدليل ، لأنه أهم من غيره واذا تبين معنى آية ، تبين معاني نظائرها » .

وكان يكتب وهو في محبسه أيضاً ، يقول « قد فتح الله علي في هذه المرة — أي مرات الاعتقال والسجن — من معاني القرآن ، ومن أصول العلم بأشياء كان كثير من العلماء يتمنونها ، وندمت على تضييع أكثر أوقاتي في غير معاني القرآن أو نحو ذلك » — راجع : العقود الدرية ص ٢٧ — ٢٨ •

ويبدو أن مصير هذا التفسير الذي كتبه الشيخ في سجنه لم

يعلم ، وأغلب الظن أنه ضاع ، ويُقال : ان بعض العاملين في حقل الدين من محبي شيخ الاسلام ابن تيمية قد عثر على قدر من القرآن الذي كان ضائعاً ، وجمعه وصححه ، وقد طبع من تفسيره حتى الآن مجلدان ، أحدهما في تفسير سورة الصمد ، والآخر في تفسير سورة النور .

ومن السور التي تناولها في تفاسيره نأتى بهذه السور كنموذج للتعريف بتفسيره وتطبيقاته .

تطبيقاته

في تفسير القرآن

(١) سورة الأعلى

يقول في تفسير هذه السورة « الأعلى : على وزن أفعل التفضيل مثل : الأكرم والأكبر والأجل ، ولهذا لما قال أبو سفيان بعد غزوة أحد : أعل هبل .. أعل هبل .. قال النبي صلى الله عليه وسلم « ألا تجيبونه » ؟ قالوا : وماذا نقول ؟ قال « قولوا : الله أعلى وأجل » .

ثم مضى في بيان الفرق بين العلو والكبرياء والعظمة فيقول « ان هذه الصفات وان كانت متقاربة ، بل متلازمة ، فبينهم فروق لطيفة ، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم فيما يروى عن ربه تعالى « العظمة ازارى ، والكبرياء ردائي ، فمن نازعني واحدا عذبتة » فجعل الكبرياء بمنزلة الرداء ، وهو أعلى من الازار .

ولهذا كانت شعائر الصلاة والآذان والأعياد والأماكن العالية،
هو : التكبير ، وهو أحد الكلمات التي هي أفضل الكلام بعد
القرآن ، وهذه الكلمات هي « سبحان الله والحمد لله ولا اله
الا الله والله أكبر » ، كما ثبت ذلك في الصحيح عن النبي صلى
الله عليه وسلم .

وبشأن التسبيح في الركوع والسجود ، وواجب هو أم
مستحب ، ذكر اختلاف مذاهب الفقهاء في هذا ، ثم ذكر ان
« الوجوب » هو المشهور عند الامام أحمد وغيره ، وأن
« المستحب » هو المشهور عند الامامين أبي حنيفة والشافعي ،
ثم بين أن الأقوى أن يكون التسبيح بلفظ « سبحان الله » أو
بلفظ « سبحانك » ونحو ذلك .

ثم يقول عن التسبيح أيضا : ان القرآن سماها - أي
الصلاة - تسبيحا ، فدل على وجوب التسبيح فيها ، وقد بينت
السنة أن محل ذلك : الركوع والسجود ، كما سماها قياما ،
وقد بينت السنة أن محل ذلك : القيام وسماها القرآن سجودا
وركوعا .

ثم بين بعد هذا ، أن ما نقل عن الامام مالك من كراهة
المداومة على التسبيح في الصلاة ، ينبغي أن يصرف الى المداومة
على صيغة معينة منه مثل « سبحان ربي العظيم » حتى لا يظن
أن الواجب هو صيغة معينة ، دون وجوب جنس التسبيح ، فان
أدلة وجوبه في الكتاب والسنة كثيرة جدا ، وقد علم أنه صلى
الله عليه وسلم كان يداوم على التسبيح بألفاظ متنوعة .

والله هو الأعلى بكل ما لهذه الكلمة الجامعة من معنى ومدلول،

كما يذكر الشيخ أن الله على كل شيء قدير ، بمعنى أنه قادر عليه ، قاهر له ، متصرف فيه ، ويدخل في معنى كونه «الأعلى» أيضا ، أنه متعال عن كل عيب ونقص ، وعن اتخاذه شريكا وولدا له ، ولهذا يقول جل شأنه للمشركين (أفأصفاكم ربكم بالبنين واتخذ من الملائكة اناثا انكم لتقولون قولا عظيما ، ولقد صرفنا في هذا القرآن ليعذكروا وما يزيدهم الا نفورا ، قل لو كان معه آلهة كما يقولون اذا لابتغوا الى ذى العرش سبيلا ، سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا) •

والشيخ يرى أيضا أن التسبيح يقتضى اثبات المحامد التى يحمد عليها ، فيقتضى ذلك تنزيهه وتحميده وتكبيره وتوحيده •

سأل رجل ميمون بن مهران عن (سبحانه الله) فقال : اسم يعظم الله به ويحاشى به عن السوء • • • وتنزيه الله نفسه عن السوء ، كما جاء في هذا الأثر ، وفي قول لابن عباس وفي حديث مرسل : يقتضى تنزيهه عن فعل السيئات ، وعن كل صفة من الصفات المذمومة •

ثم يمضى الشيخ فى تفسير تنمة الآية الأولى من السورة على هذا النحو الواضح الدقيق •

ثم ينتقل الى تفسير الآيتين : الثانية والثالثة ، فيقول فى تفسير الآية الثانية وهى قوله تعالى (الذى خلق فسوى) فأطلق الخلق والتسوية ، على كل المخلوقات ولم يخص بذلك الانسان ، كما أطلق قوله (والذى قدر فهدى) فلم يقيده ^(١) ، فكان هذا

(١) أى لم يجعله خاصا بخلق معين •

المطلق لا يمنع شموله لشيء من المخلوقات ، وقد بين موسى عليه السلام هذا الشمول في قوله — أى الذى حكاه الله عنه (ربنا الذى أعطى كل شيء خلقه ثم هدى) •

وقد ذكر القرآن الخلق الخاص بالانسان في قوله (ياأيها الانسان ما غرك بربك الكريم ، الذى خلقك فسواك فعدلك — الآيتان ٦ ، ٧ سورة الانفطار) ، وذكر الخلق الخاص بالانسان وغيره في أول ما نزل من القرآن وهو قوله (اقرأ باسم ربك الذى خلق ، خلق الانسان من علق ، اقرأ وربك الأكرم ، الذى علم بالقلم ، علم الانسان ما لم يعلم) •

وابن تيمية يذكر في هذه الآيات ، أن الله تعالى خلق جميع خلقه لغاية مقصوده ، فجميع المخلوقات لابد أن تهدي الى هذه الغاية المخلوقة من أجلها ، لأن جميع مصالحها وما أريدت له لا تتم الا بهدايتها الى غاياتها ، وهذا مما يبين أن الله تعالى خلق الأشياء لحكمة وغاية تصل اليها ، كما قال بذلك السلف وجمهور المسلمين ، وجمهور العقلاء — راجع : مجموع التفسير ص ٥٠ —

ثم أخذ الشيخ رحمه الله يبين ما ذهبت اليه فرقة الجهمية من : أن الله لم يخلق شيئاً لشيء ، أى لحكمة أرادها ، وما ذهب اليه بعض الفلاسفة من إثبات عناية الله وحكمته ، مع انكارهم ارادته •• ورد الشيخ على أصحاب هذه الفرقة رداً مطولاً كافياً ، حتى استطاع أن يهدم آراءهم الضالة المضلة لأفكار المسلمين ، وأن يبين الحق الذى قال به جمهور المسلمين والعقلاء من إثبات ارادة الله وحكمته في جميع المخلوقات •

ثم شرع يفسر الآية الثالثة وهي قوله تعالى (والذي قدر
فهدى) فبين صورا ومثلا للتقدير والهداية ، وذكر ما فسره
بعض من سبقوه من المفسرين ، وأيد من أقوالهم ما رآه صوابا ،
فقال في تفسير الآية الثالثة : —

فقوله سبحانه (والذي قدر فهدى) يتضمن أنه قدر ما سيكون
للمخلوقات وهداها اليه ، علم ما يحتاج اليه الناس والدواب من
الرزق ، فخلق ذلك الرزق وسواه ، وخلق الحيوان وسواه وهداه
الى ذلك الرزق ، وهدى غيره من الأحياء •
وخلق الأرض وقدر حاجتها من المطر ، وقدر السحاب ، وما
يحملة من المطر ، وخلق ملائكة وهداهم ليسوقوا ذلك السحاب
الى تلك الأرض ، فيمطر المطر الذي قدره ، وقدر ما ينبت بها
من الرزق ، وقدر حاجة العباد الى ذلك الرزق وهداهم الى ذلك
الرزق ، وهدى من يسوق ذلك الرزق اليهم — راجع : مجموعة
التفسير ص ٥٨ —

ووقف ابن تيمية عند هذا الحد ، ولم يتعرض للانسان من
حيث : هل هو خالق لأفعاله ، ومن هذه الأفعال : طاعة الله
وعصيانه ، أم الكل مخلوق لله ، قدر عليه في الأزل ؟ • فكان
ذلك هو محل النزاع بين الفرق التي عرفت في جدالها بالكلام ،
وخاصة : المعتزلة والقدرية •

ثم أخذ ابن تيمية يتعرض لأقوال هؤلاء عند كلامه عن رجال
التفسير السابقين • • فذكر أن المفسرين ذكروا أنواعا من تقدير
الله وهدايته لخلقه ، فهذا ابن جرير الطبري ، يروى عن
قتادة في بيان معنى الآية : أن الله قدر الانسان للشقاوة

والسعادة ، ومعنى هذا ، أن الله أراد أفعال الانسطن كلها ،
وقدرها عليه ومداها اليه .

فابن تيمية يرى ما يراه هؤلاء المفسرون في هذا الاتجاه ،
وهو رأى أهل السنة الذين يرجعون كل شيء لله .

ثم يذكر عن قتادة قوله « لا والله ما أكره الله عبدا على
معصية قط ، ولا على ضلالة ، ولا رضيها له ، ولا أمره بها ،
ولكن رضى لكم الطاعة ، فأمركم بها ، ونهاكم عن المعصية » .

والشيخ يتفق مع قتادة ، في أن الله لم يكره أحدا من عباده
على معصية ، فان أهل السنة الذين يثبتون تقدير الله لما كان
ويكون ، هم على اتفاق بأنه تعالى لا يكره أحدا على معصية ،
كما يكره الوالى والقاضى وغيرهما بالعقوبة والوعيد : الانسان
بأن يعمل خلافا ما يريد . . بل انه سبحانه وتعالى هو الذى
يخلق ارادة العبد للعمل ، كما يخلق قدرته وعمله ، وهو خالق
كل شيء .

هكذا نجد ابن تيمية ، يتفق مع رأى قتاده ، ومن هنا اتهم
بالميل الى آراء المعتزلة ، ويقول ابن تيمية في هذا الاتهام
« وهذا الذى قاله قتادة قد يظن فيه أنه من قول القدرية — أى
المعتزلة — وأنه لسبب مثل هذا اتهم قتادة بالقدر ، أنظر :
مجموعة التفسير ص ٥٩ —

ثم يمضى الشيخ ابن تيمية في تفسيره الى آخر هذه الآية ،
ثم يتناول الآية التى بعدها ، وهو فى كل آية يسير على نفس
هذا التفسير فيتعرض الى الآيات التى من سور أخرى ، والتى
لها صلة بما يفسره من آيات .

وبمثل هذا التفسير يشبع الآية التي يفسرها بيانا وايضاها
واحاطة •

وفي تتبعه هذا الطويل الشاق لتفسير آيات هذه السورة
وغيرها يعرج على مباحث كلامية واسلامية متعددة ومختلفة ،
ومع ضيق المقام هنا وعدم امكان استيعاب هذه الصفحات
لتفسيره لكل الآيات ، لكننا سنأتى بشيء موجز لتفسير الآيتين
الأخيرتين من سورة العلق ، وهما قوله تعالى (ان هذا لفي
الصحف الأولى ، صحف ابراهيم وموسى) •

فقوله تعالى (ان هذا لفي الصحف الأولى) هو ما يقوم عليه
الدين من الايمان والعمل الصالح ، وهذان الأصلان يتضمنهما
قوله جل ذكره (قد أفلح من تزكى ، وذكر اسم ربه فصلى) —
راجع مجموعة التفسير ص ١١٣ وما بعدها •

وفي تفسيره لقوله تعالى (صحف ابراهيم وموسى) تكلم
عن حكمة جمع القرآن بين ابراهيم وموسى عليهما السلام في
هاتين الآيتين من سورة الأعلى ، ثم عن حكمة قرن أحدهما
بالآخر في آية أخرى بسورة النجم في قوله تعالى (أم لم ينبأ
بما في صحف موسى وابراهيم الذى وفى) وفي ذلك يقول رحمه
الله « ولما بعث الله نبيه صلى الله عليه وسلم ، بعثه الى أهل
الأرض ، وهم في الأصل صنفان « أميون وكتّابيون » ،
والأميون كانوا ينتسبون الى ابراهيم ، فانهم ذريته وخزان
بيته — وهى الكعبة — وعلى بقايا من شعائره ، والكتّابيون
أصلهم كتاب موسى •

وكلا الطائفتين قد بدلت وغيرت ، فأقام ملة ابراهيم بعد

أعوجاجها ، وجاء بالكتاب المهيمن المصدق لما بين يديه ، المبين لما
اختلف فيه ، وما حرف وكتّم الكتاب الأول .. وهو الذى أنزل
على موسى عليه السلام — راجع : مجموعة التفسير ص ١٢٠ —
١٢١ —

ويتضح من قول ابن تيمية هنا : أن إبراهيم عليه السلام ،
هو صاحب الملة وامام الأمة ، وأن موسى عليه السلام هو كليم
الله وصاحب الشريعة وأهذى كتاب أنزل من السماء قبل القرآن
الذى جاء بعده أهذى ثم أرسل الله محمدا صلى الله عليه وسلم
بملة إبراهيم الى ذريته ، والى أتباع موسى ، فصار بذلك
رسولا للعالمين جميعا .

واذن ، فان إبراهيم وموسى عليهما السلام ، قد أقاما أصل
الدين ، وهو : الاقرار بوحداية الله ، الها واحدا لا شريك له ،
فلا معبود بحق الا هو .. اليه ترتفع الأكف فى ذل وخضوع
وخشوع ، ترجو وتطلب لأنه وحده المتفضل على عباده
جميعا بما يتقلبون فيه من نعم ، وبما يستمتعون به من حياة ،
يربيهم بها وينشئهم عليها ، ثم جاء من بعدها محمد صلى
الله عليه وسلم بمقام الدين ، وأتم بناءه ، وأكمل لبناته ،
فكان بهذا خاتم الأنبياء والمرسلين .

وبمناسبة ذكره لإبراهيم الخليل يعرض الشيخ رحمه الله
الى ما كان بين إبراهيم عليه السلام ، وبين كنعان « ملك بابل »
من مناظرة حول اثبات خلق كل شيء لله .. هذه المناظرة التى
جاء حوارها فى الآية ٢٥٨ من سورة البقرة .. كما تعرض الى
مناظرته للمشركين الذين ألّوا الأوثان والحجارة التى لا تسمع

ولا تبصر ، ولا تملك موتا ولا حياة ولا نشورا .. هذه المناظرة
هى التى جاء فكرها فى الآيات ٤١ — ٤٨ من سورة مريم ، بين
ابراهيم وبين أبيه آزر وفى الآيات ٦٩ — ٨٩ من سورة الشعراء
بين ابراهيم وبين أبيه وقومه .

وبمناسبة ذكره لموسى عليه السلام ، تحدث عما كان بين
موسى وبين فرعون عزيز مصر من مناظرة .. ذلك الفرعون
الذى جحد نعم الله ، وكفر بآياته ، وامسبد بقومه ، وجعل
نفسه الها مع الله ، ونازعه حق التشريع ، كما تحدث عن دعوة
موسى لفرعون وقومه للإيمان بالله ، الى ما كان بينه وبين
قومه حين ذهب الى ميقات ربه ، ثم ألتخذ لهم السامرى عجلا
من ذهب له خوار ، زاعما أنه اللهم واله موسى .

ثم نراه عندما ينتهى من تفسير ذلك كله ، يشير الى ما كان
من أمر رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم مع قومه من
مشركى العرب ، حين دعاهم الى نبذ دين الآباء والشيوخ ،
وترك عبادة الأصنام ، وعدم اتخاذها شركاء لله ، فرفضوا
دعوة النبى مع ما فيها من خير وهدى ، ويبين الشيخ ما جاء
على لسان النبى صلى الله عليه وسلم من قوله تعالى فى الشرك
(أيشركون ما لا يخلق شيئا وهم يخلقون ولا يستطيعون لهم
نصرا ولا أنفسهم ينصرون ، وان تدعوهم الى الهدى لا يتبعوكم
سواء عليكم ادعوتهموهم أم أنتم صامتون ، ان الذين تدعون من
دون الله عباد أمثالكم فادعوهم فليستجيبوا لكم ان كنتم صادقين ،
ألهم أرجل يمشون بها أم لهم أيد يبطشون بها أم
لهم أعين يبصرون بها أم لهم آذان يسمعون بها قل ادعوا

شركاءكم ثم كيفون فلا تتظرون) •

وعلى هذا النحو يبين الشيخ ، ان الأنبياء والمرسلين الثلاثة « ابراهيم وموسى ومحمد » قاموا ببيان أصول الدين ، وأساس العقيدة الألهمية ، وأقاموا الأدلة القوية الحاسمة المقنعة على اثبات وجود الله ، وأنه الخالق لكل شيء ، وأنه اله يتصف بالوحدانية ، وينفرد بالألوهية ، فهو وحده « الله الذى لا شريك له » من أى مخلوق ، مهما عظم شأنه ، وسمت مكانته ، وأنه تعالى هو أهل لكل حمد وثناء يصدران من العباد •

وعلى هذا النمط من التفسير الفريد يظل الشيخ الجليل ينتقل من بحث الى بحث ، ويتعرض فى بحوثه لكثير من القضايا والمسائل الإسلامية الهامة التى أثرت بين أهل السنة والمعتزلة، وغيرها من المسائل التى لا تجد لغيره فيها نظيرا فى البحث والحراسة •

(ب) سورة الفلق

تحدث الشيخ رحمه الله فى هذه السورة عن أصول الاستعاذة، اذ أن السورة تسمى هى وما تليها بـ « المعوذتان » فبين : ما هى الاستعاذة ، والمستعاذ به ، والمستعاذ منه ، وقبل أن يشرح معانى هذه الأصول أورد عدة أحاديث نذكرها فيما يلى :

روى مسلم فى صحيحه عن عتبة بن عامر ، أن النبى صلى الله عليه وسلم ، قال له « ألم تر آيات أنزلت الليلة لم ير مثلهن قط : أعوذ برب الفلق ، وأعوذ برب الناس » •

كما روى مسلم بلفظ آخر ، أنه صلى الله عليه وسلم ، قال له « ألا أخبرك بأفضل ما تعوذ به المتعوذون » ؟ قلت : بلى ، قال « قل أعوذ برب الفلق ، وقل أعوذ برب الناس » .

معنى الاستعاذة :

ثم يقول الشيخ في معنى الاستعاذة : حقيقة معناها : الهروب من شيء تخافه الى من يعصمك منه ، ولهذا يسمى « المستعاذ به » معاذاً كما يسمى ملجأ ووزراً .

وقيل : ان معناها لغة يرجع الى الستر ، لأن العرب تقول للبيت الذى فى أصل الشجرة ، فاستتر بها « عوذ » فكذلك العائد قد استتر من عدوه بمن استعاذ به منه ، واستجن به منه .

وقيل : ان معناها هى لزوم المجاورة ، فان العرب تقول للحم اذا لصق بالعظم « عوذ » لأنه اعتصم به واستمسك ، فكذلك العائد يستمسك بالمستعاذ به ويعتصم به ويلزمه .

ثم يقول : « فمعنى الاستعاذة القائم بقلب المؤمن ، وراء هذه العبارات ، وانما هى تمثيل واشارات وتفهم ، والا فما يقوم بالقلب حينئذ من الالتجاء والاعتصام والانطراح بين يدى الرب ، والافتقار اليه والتذلل بين يديه أمر لا تحيط به العبارة .

ومعنى قول ابن تيمية ، ان استعاذة المؤمن حين يستعيز بالله حقاً هو شيء كبير جداً .. هو شيء فوق الأمثلة التى ذكرها فى بيان معانى الاستعاذة اللغوى وذلك بقصد تقريب المعنى من الذهن ، وتوضيحها فى المفهوم .

ثم يمضى الشيخ فى التفسير ، فيشرح معنى « الفلق » فيقول « وأعلم أن الخلق كله فلق ، وذلك أن « الفلق » فعل بمعنى فعول ، كقبض وسلب وقنص ، بمعنى مقبوض ومسلوب ومقنوص ، والله عز وجل فالق الاصباح وفالق الحب والنوى ، وفالق الأرض عن النباتات ، والجبال عن العيون ، والسحاب عن المطر ، والأرحام عن الأجنة ، والظلام عن الاصباح .

المستعاذ به :

وعلى هذا فإن المستعاذ به يكون هو الله . الخالق لكل شيء . فى هذا الوجود ، المسيطر على كل شيء فيه ، ثم يتحدث الشيخ عن المستعاذ به كما تذكره سورة الفلق بـ « رب الفلق » وسورة الناس بـ « رب الناس ، ومالك الناس ، واله الناس » . يتحدث الشيخ عن صفات « الرب — الملك — الاله » وعن معانى اختلاف هذه الصفات فى السورتين ، ومدى مناسبة هذه المعانى للاستعاذة المطلوبة لدفع أذى المستعاذ منه فيقول:

« ولا بد من أن يكون ما وصف الله به نفسه فى هاتين السورتين يناسب الاستعاذة المطلوبة ، ويقتضى دفع الشر المستعاذ منه أعظم مناسبة وأبينها .

وقد قررنا (١) فى مواضع متعددة ، أن الله سبحانه يدعى بأسمائه الحسنى ، فيسأل لكل مطلوب باسم يناسبه ويقتضيه

(١) راجع : تفسير سورة المعونتين ص ٩ ، ١٠ للامام ابن تيمية .

•• فلا بد أن يكون الاسم المستعاذ به مقتضيا للمطلوب ، وهو دفع الشر المستعاذ منه أو رفعه .

المستعاذ منه :

ثم ينتقل الشيخ رحمه الله الى الكلام عن الشر المستعاذ منه ، فيبين أنواع هذه الشرور المستعاذ منها في هاتين السورتين « الفلق والناس » ويبدأ الكلام بما في سورة الفلق من الشرور ، وهي أربعة :

١ - « شر المخلوقات » ان « ما » في قوله تعالى (من شر ما خلق) موصولة ليس الا ، فالشر في هذه الآية مسند الى الخلق لا الى الخالق ، فان الشر لا يدخل مطلقا في شيء من صفاته أو أفعاله ، فان أفعاله خير محض كلها ، ولو كان من أفعاله ما هو شر لاشتق له منه اسم ، فلا تكون اسماءه كلها حسنى .

وما يكون منه تعالى من العدل بعباده الذي يقتضى عقوبة من يستحق العقوبة منهم ، وهو خير محض لأنه محض العدل والحكمة ، ولا تكون شرا الا بالنسبة اليهم .

ثم يبين الشيخ أن الشر من الأمور الاضافية ، فهو خير بالنسبة لله خالقه ، وشر بالنسبة للعبد ، فيقول « ان السارق اذا قطعت يده فقطعها ، شر بالنسبة اليه ، وخير محض بالنسبة الى الناس جميعا ، وهذا لما فيه من حفظ أموالهم ، ودفع الضرر عنهم ، واذن يكون الشر هو ما قام بالسارق من تلك العقوبة ، وأما ما نسب الى الله من ارادته لهذا ، فهو عين الخير والحكمة - راجع : تفسير المعوذتين ص ١٨ - ٢٠ للإمام ابن تيمية .

ومصادقا لقول الشيخ رحمه الله نقراً حديث الرسول صلى الله عليه وسلم الذى يقول فيه « لبيك وسعديك والخير في يديك والشر ليس اليك » وبهذا نرى الرسول الأعظم تزه ربه تعالى من نسبة الشر اليه في أسمائه وصفاته وأفعاله ، حتى وان دخل في أفعاله شيء من مخلوقاته .

كما أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يستعيز من كل شر يأتى من مخلوقات الله من « انس وجن ودواب ورياح وصواعق » أو أى نوع من أنواع البلاء .

٢ - الشر الثانى « من شر غاسق اذا وقب » يقول ابن عباس رضى الله عنهما فى معنى الغاسق اذا وقب : أنه الليل اذا أقبل بظلمته من المشرق ودخل فى كل شيء وأظلم ، والغسق : الظلمة .

وقد أورد بعض المفسرين لهذا ، معانى عديدة منها : الليل اذا برد ، والغسق : البرد ، والغسق : هو الزمهرير ، يحرقهم ببرده ، كما تحرقهم النار بحرما .

ويختار الشيخ ابن تيمية من بين هذه التفاسير ، قول ابن عباس فيقول :

« والظلمة فى هذه الآية أنسب لمكان الاستعاذة ، فان الشر الذى يناسب الظلمة أولى بالاستعاذة من البرد الذى فى الليل ، ولهذا استعاذ برب الفلق الذى هو — الصبح والنور — من شر الغاسق الذى هو — الظلمة — فناسب الوصف المستعاذ به للمعنى المطلوب بالاستعاذة .

ثم يبين الشيخ وجه الاستعاذة من شر الليل ، فيقول « والليل محل سلطان الأرواح الشريرة الخبيثة ، وفيه تنتشر الشياطين .. والليل هو محل الظلام ، وفيه تتسلط شياطين الانس والجن مالا تتسلط بالنهار ، فان النهار نور ، والشياطين انما يكون سلطانهم في الظلمات والمواضع المظلمة ، وعلى أهل الظلمة . »

٣ - الشر الثالث « من شر النفاثات في العقد » في كتب اللغة ، أن النفث : هو كالنفخ ، وهو أقل من النفل ، ونفث ريقه ، ونفث في العقدة ، وامرأة نفاثة : سحارة ورجل منفوث : مسحور ، ونفث الشيطان في الشعر ، وهذا من نفاثات فلان : من شعره ، ونفث في روعى : ألهمته .

وفي هذا يقول الشيخ « فاذا تكيفت نفسه - نفث النفث - بالخبث والشر الذى يريده بالمسحور ، ويستعين عليه بالأرواح الخبيثة ، ونفخ في تلك العقد نفخا معه ريق ، فيخرج من نفسه الخبيثة نفس مرازج للشر والأذى مقترنا بالريق المرازج لذلك . »

وقد يتساعد هو والروح الشيطانية على أذى المسحور فيقع فيه السحر باذن الله الكونى القدرى ، لا الأمر الشرعى - راجع : تفسير المعوذتين ص ٣٣ -

٤ - الشر الرابع « من شر حاسد اذا حسد » وهذا الشر هو من الشرور التى تضمنتها سورة الفلق ، وجاء الأمر فيها بالاستعاذة منها ، ويقول الامام ابن تيمية فى هذا « وقد دل القرآن والسنة على أن نفس حسد الحاسد يؤذى المسحور ،

فنفس جسده شر يتصل بالمسحور من نفسه وعينه ، وان لم يؤذ به بيده ولسانه (١) .

راجع : تفسير المعوذتين الصفحات ٤٣ - ٤٦ .

وفي مباحث طويلة يتكلم ابن تيمية عن الحسد وحقيقته ، وكيف يكون ، كما يحدث في الفرق بين الحسد والعين والسحر ، ومراتب الحسد ، كما يتحدث عن أسباب رفع الحسد ، وأنها عشرة وهي « الاستعاذة ، والتقوى ، والصبر ، والتوكل على الله ، والتخلي عما سواه ، والاقبال عليه ، والتوبة ، والصدقة ، والاحسان ، والتوحيد » - راجع : تفسير المعوذتين الصفحات ٤٣ - ٤٦ .

(ج) سورة الناس

بين ابن تيمية في تفسيره لسورة الفلق معاني « الاستعاذة » - وهي الهروب من شيء تخافه الى من يعصمك منه -

(١) تعليق : ليس في القرآن آيات تتحدث عن أن الساحر يمكن أن يأتي بفعل حقيقي ينال من الإنسان بصورة تلحق به الضرر على النحو الذي يعتقده بعض الناس في فاعلية السحر ، لكن السحر لا يتعدى : التخيل ، فهو يخدع الأعين ، فريها ما ليس بكائن . . . هكذا قال القرآن في قصة موسى عليه السلام وسحرة فرعون ، حين وصف عمل السحرة بأنه : تخيل وخداع فقال تعالى (يخيّل اليه من سحرهم أنها تسعى) (فسحروا أعين الناس واسترهبوهم) والتاريخ يشهد بأن السحر في عصور الفراعنة كان يؤخذ بالتعلم ، وكان المصريون يطلقون لقب الساحر على العالم ، كما يؤخذ من قوله تعالى (وقالوا يا أيها السّاحر ادع لنا ربك) .

و « المستعاذ به » — وهو الله الخالق لكل شيء في هذا الوجود
— و « المستعاذ منه » — وبين الشرور الأربعة التي يستعيز
منها المستعيز .

وفي هذه السورة يبين المستعاذ به الوارد فيها بإضافة اسم
الجلالة « الرب » الى الناس ، في « رب الناس ، ملك الناس ،
إله الناس » يبين الإضافة الأولى وهي « رب الناس » بأنها
إضافة ربوبية ، تتضمن خلق الناس وتبويرهم ورعاية مصالحهم
ومصالحهم ، ورفع الشر عنهم وحفظهم مما يفسدهم كما تتضمن
أنه هو الذي يجيب المخطر اذا دعاه ، ويكشف الكربات عنهم .
والثانية ، إضافة تلك في « ملك الناس » فهم مماليكه وعبيده ،
يتصرف فيهم ويدبر أمورهم كما يشاء ، وهو ملكهم الحق اليه
مفرعهم عند الشدائد ، وهو مستغاثهم وملجؤهم اذا نزل العدو
بساحتهم .

والثالثة ، إضافة الألوهية في « إله الناس » فهو اللهم الحق
الذي لا إله لهم سواه ، ومعبودهم الذي لا معبود لهم غيره ،
فكما إنه وحده « ربهم » و « مليكهم » لا يشركه في ربوبيته
ولا في ملكه أحد ، فكذلك هو وحده « اللهم ومعبودهم » .

واذا كان الله تعالى هو الذي يربي الناس بكل عناصر التربية ،
وهو الذي يتفضل عليهم بما هم فيه من نعم وحياة ، فالأجدر
بهم ألا يعرفوا الها غيره يستغيثون به ، ويلجئون اليه في كل
أمر من أمور حياتهم ، وهنا تظهر حقيقة الإضافات الثلاثة
وأهميتها للاستعاذة من كل ما يضر الانسان .
وقد أشار ابن تيمية ، الى حكمة تقديم « صفة الرب »

وتأخير « صفة الاله » ومجىء « صفة الملك » فى وسط صفتى الربوبية والألوهية ، فيبين : أن ربوبيته تستلزم ملكه ، وملكه يستلزم الهيته ، فهو الرب الحق ، الملك الحق ، الاله الحق ، خلقهم بربوبيته ، وقهرهم بملكه ، واستعبدهم بالهيته •

ثم نراه يفرق بين الشر المستعاذ منه فى كل من المعوذتين ، وفى سورة الفلق نجد الأمر بالاستعاذة من الشرور التى تأتى للانسان من خارج نفسه مثل : السحر والحسد ، أما فى سورة الناس ، فيأتى الأمر بالاستعاذة من الشر الذى يأتى للانسان من داخل نفسه وهو وسوسة الشيطان ، فيقول : —

« فالشر الأول — وهو المطلوب الاستعاذة منه فى سورة الفلق بأنواعه الأربعة — لا يدخل تحت التكليف ، ولا يطلب منه الكف عنه ، لأنه ليس من كسبه ، والشر الثانى فى سورة الناس ، يدخل تحت التكليف ويتعلق به النهى » — راجع : تفسير المعوذتين •

ثم يتحدث ابن تيمية عن الوسواس والوسوسة ، فيبين : أنه الحركة أو الصوت الخفى الذى لا يحس فيحترز منه ، وأن الوسواس هو الالتقاء الخفى فى النفس ، أما بصوت خفى لا يسمعه الا من ألقى اليه ، وأما بغير صوت كما يوسوس الشيطان الى الانسان •

ثم يتحدث ابن تيمية عن الوسواس ، هل هو مصدر لفعل « وسوس » أو صفة للشيطان المحفوف من الآية (شر الوسواس الخناس ، الذى يوسوس فى صدور الناس من الجنة والناس) ؟ •

ويأتى ابن تيمية برأين وردا عن المفسرين فى هذا ، اذ قال البعض منهم : أن الوسوسة فى الآية مصدر ، لا وصف ، وهو مصدر وصف به على وجه المبالغة ، أو يكون على حذف مضاف تقديره : ذو الوسواس .. فهذا مصدر بمعنى الوسوسة ، لكن ابن تيمية رفض أن تكون الوسوسة مصدر وصف به الشيطان ، ورد على هذا الرأى ، ورأى أن الوسوسة « وصف » للمستعاذ من شره وهو الشيطان ، وقال فى رده « ان الله تعالى وصفه — أى وصف الشيطان — بما يستحيل أن يكون مصدرا ، بل هو متعين فى الوصفية وهو « الخناس » .. « فالوسواس » « والخناس » وصفان لموصوف محذوف وهو الشيطان ، وحسن حذف الموصوف ههنا غلبة الوصف ، حتى صار كالعلم عليه ، والموصوف انما يقبح حذفه اذا كان الوصف مشتركا فيقع اللبس ، كالطويل والقبيح والحسن ونحوه ، فيتعين ذكر الموصوف ليعلم أن الصفة له لا لغيره .

فأما اذا غلب الوصف واختص ولم يعرض فيه اشتراك فانه يجرى مجرى الاسم ، ويحسن حذف الموصوف ، كالمسلم أى الرجل المسلم ، والكافر ، والبار ، والفاجر ، والقاضى ، والدانى ، والشاهد ، والوالى ، ونحو ذلك ، فحذف الموصوف هنا أحسن من ذكره .

والشيطان له صفتان أخريان هما « الخناس والوسواس » الذى يوسوس فى صدور الناس ، وهذه الصفة « الخناس » كما فى كتب اللغة مأخوذ من فعل « خنس يخنس .. اذا توارى واختفى » ودليل ذلك قول أبى هريرة رضى الله عنه : لقينى

إِنبى صلى الله عليه وسلم فى بعض طرق المدينة وأنا جنب
فانخنست منه ..

وهكذا يرى ابن تيمية أن فعل خنس معناه : الاحتقاء ،
ولهذا وصفت الكواكب فى القرآن الكريم « بالخنس » قال
قتاده : هى النجوم ، تبدو بالليل وتخنس بالنهار فلا ترى •

ثم يقول « والخناس مأخوذ من هذين المعنيين ، فهو من
الاختفاء والرجوع والتأخر ، فان العبد اذا غفل عن ذكر الله ،
جثم على قلبه الشيطان ، وانبسط عليه ، وبقر فيه أنواع
الوساوس ، فاذا ذكر العبد ربه ، واستعاذ به انخنس وانقبض
.. الخ » •

ثم يتحدث الشيخ عن قوله تعالى (الذى يوسوس فى صدور
الناس) فيبين ، أن وسوسة الشيطان محلها صدور الناس ثم
تتسل منها الى القلوب •

فيقول « وتأمل السر فى قوله تعالى (الذى يوسوس فى
صدور الناس) ولم يقل (فى قلوبهم) ان الصدر هو ساحة
القلب وبيته ، فمنه تدخل الواردات اليه ، ثم تلج فى القلب ، فهو
بمنزلة الدهليز له ، ومن القلب تخرج الأوامر والارادات الى
الصدر ، ثم تتفرق على الجنود ، ومن فهم هذا ، فهم قوله
تعالى فى سورة آل عمران (وليبتلى الله ما فى صدوركم وليمحص
ما فى قلوبكم) •

« فالشيطان يدخل الى ساحة القلب وبيته ، فيلقى ما يريد
القائه الى القلب ، فهو يوسوس فى الصدر ، ووسوسته واصلة

الى القلب ، ولهذا قال تعالى في سورة طه (فوسوس اليه
الشيطان) ولم يقل « فيه » ، لأن المعنى أنه ألقى اليه ذلك
وأوصله اليه ، فدخل في قلبه •

وابن تيمية يذكر — في سياق تفسيره — رأيا آخر في تفسير
الآية ، ذهب اليه بعض المفسرين للقرآن ، فهم يرون أن قوله
تعالى (من الجنة والناس) بيان للموسوس في صدورهم وهم
قسمان : انس وجن ، فالشيطان يوسوس للجنى كما يوسوس
للانسى •

ولكن الشيخ يضعف هذا الرأي ، وفي سياق كلامه عن
التضعيف يتحدث عن اشتقاق كلمة « الناس » ، ويبين أن الجنة
لا يطلق عليهم اسم « الناس » لا أصلا ولا اشتقاقا ، فيقول
« ان قوله (من الجنة والناس) بيان للذى يوسوس ، وأنهم
نوعان : انس وجن ، فالجن يوسوس في صدور الناس ، والانس
أيضا يوسوس الى الانسى ، فان الوسوسة هي الالتقاء الخفى
في القلب ، وهذا مشترك بين الجن والانس ، وان اللقاء الانسى
ووسوسته ، انما هي بواسطة الأذن ، والجن لا يحتاج الى
تلك الوسوسة لأنه يدخل في ابن آدم ويجرى منه مجرى الدم •

وكما يشتركان في هذه الوسوسة ، يشتركان في الوحي
الشيطانى ، قال تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبى عدوا شياطين
الانس والجن ، يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا)

بهذا يبين الشيخ أن الشيطان يوحى الى الانسان باطلا ،
والانسان يوحى كذلك الباطل الى انسان مثله ، فشياطين الانس

والجن يشتركان في الوحي الشيطاني ، ويشتركان في الوسوسة •

ثم يختتم الشيخ كلامه ببيان الرأي الآخر المخالف له •
في أصول الفقه :

لم يكن ابن تيمية صاحب مذهب معين في الفقه كما فعل غيره من الأئمة ، ولكنه كان مجتهدا •• ومع اجتهاده كان يأخذ بمذهب الإمام أحمد بن حنبل في جملة ما يأخذ من الفقه ، وفيما يلي نبين الأصول الخمسة التي استقى منها هذا العالم الجليل تراثه الفقهي •

الكتاب :

أما كتاب الله ، فلم يحدث أن اختلف فيه أحد من المسلمين ، باعتباره الأصل الأول من أصول الإسلام في عقائده ومبادئه وتشريعاته ، وما يدعو إليه من الاخلاق والآداب والمعاملات بكافة أنواعها •

السنة :

وأما السنة فلا خلاف في أنها الأصل الثاني بعد كتاب الله ، والشيخ ابن تيمية يذكر لنا أنواع السنة وهي ثلاثة :

١- النوع الأول : السنة المتواترة ، وهي التي تفسر القرآن ولا تخالف ظاهره ، وهي التي بينت عدد صلوات اليوم والليلة ، وعدد ركعات كل صلاة ومقدار نصاب الزكاة في أنواع الأموال المختلفة ومناسك الحج والعمرة ، وكيفية أدائها وغير

ذلك من الأحكام التي أوضحتها السنة النبوية ولم توضحها غيرها .

٢ - النوع الثاني : وهو الذي لم يأت بتفسير للقرآن ، ولم يخالف ظاهره ، ولكنه جاء بأحكام جديدة مثل : الحكم الذي جاء برجم الزاني وتقدير نصاب السرقة ، الى غير ذلك من الأحكام التي لم يأت القرآن بنصوص فيها ، ولم تخالف ظاهره .

وهذا النوع من السنة جاء متهما للتشريعات التي جاء بها القرآن .

٣ - النوع الثالث : وهو عبارة عن الأحاديث التي تعرف بأحاديث الآحاد ، والتي وصلت إلينا بروايات الثقات عن الثقات ، والتي يتلقاها المسلمون بالقبول ، وابن تيمية يأخذ بها باعتبارها من أصول الفقه ، ويجب تقديمها على ما هو أقل منها في درجات أصول الفقه ، ونجده يقول في هذا « وهذه أيضا مما اتفق أهل العلم على اتباعها من أهل الفقه والحديث والتصوف وأكثر أهل العلم ، وقد أنكرها بعض أهل الكلام ، وكثير من أهل الرأي قد ينكر كثيرا منها بشروط اشترطها ، ومعارضات دفعها بها ووضعها ، كما يرد (١) بعضهم بعضها لأنه يخالف ظاهر القرآن كما زعم ، ولأنه خلاف الأصول أو قياس الأصول أو لأن عمل متأخرى أهل المدينة على خلافه ، أو غير ذلك من المسائل المعروفة في كتب الحديث والفقه وأصول الفقه » .

(١) بعض المذاهب كالحنفية ، يعملون بأحاديث الآحاد ، متى اتفقت مع القرآن ، ويردون ما لم يتفق منها مع القرآن ، وهذا ما يريده ابن تيمية من كلامه .

ويُتَبَيَّن من كلام ابن تيمية أنه يأخذ بأحاديث الأحاد متى ثبت له صحته بخلاف بعض أهل المذاهب فهم لا يأخذون بأحاديث الأحاد ، لأنها تخالف ما جاء في عموم القرآن ، أو تخالف ظاهره أو لأنها تخالف ما كان عليه أهل المدينة .. يأخذ ابن تيمية بما صح عنده من هذه الأحاديث أمثالاً لقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) ، كما أن الرسول صلى الله عليه وسلم يقول في الحديث « لا ألفين أحكم متكئاً على أريكته يأتيه الأمر بما أمرت به أو نهيت عنه فيقول : لا أدري ما وجدناه في الكتاب اتباعناه » .

ومفهوم من حديث الرسول ، أنه تحذير للذين يتركون العمل بما صح من سنة النبي .

الاجماع :

ويأتى الاجماع — كمصدر من مصادر التشريع — بعد نصوص الكتاب والسنة .

والاجماع هو ما كان عليه الصحابة بعد زمن الرسول دون غيرهم ، وفي هذا يقول شيخ الاسلام « ولهذا اختلف أهل العلم فيما يذكر من الاجماعيات الحادثة بعد الصحابة ، واختلف في مسائل منه ، كاجماع التابعين على أحد قولى الصحابة ، والاجماع الذى لم ينقرض عصر أهله حتى خالفهم بعضهم .. ويذكر الشيخ مثلاً لذلك بمسألة المضاربة ^(١) ، فقد كانت

(١) المضاربة : اصطلاح تجارى هو : أن يشترك شخصان في تجارة ، أحدهما رأس المال ، والثانى بخبرته وبفنه ، وتكون الأرباح والخسارة بينهما بالمناصفة .

معروفة عند الجاهليين في تجارتهم ، فلما جاء الإسلام كان أصحاب رسول الله يتجرون بأموال غيرهم ، فلم يهتمهم عن المضاربة ، وأقرهم عليها .

والمعروف أن من السنة ما هو تقريرى ، بمعنى أن الرسول صلى الله عليه وسلم عندما وجد الناس يتاجرون بالمضاربة ، لم يأمرهم بتركها بل أقرهم على ذلك ، فاعتبر ذلك سنة — راجع : رسالة معارج الوصول .

ومن سند ابن تيمية في صحة الاجماع واعتباره من السنة ، ما جاء في الأخبار من أن ابن عباس كان يفتى بما جاء في الكتاب ، ثم بما في السنة .

ثم يرد ابن تيمية على من قال من المتأخرين : أنه إذا وجد نص يخالف الاجماع فإن هذا النص قد نسخ بنص آخر لم يعلمه هذا الفريق . ويرد على ذلك ، ويرى أن هذا مخالف لما كان عليه السلف « وذلك لأن الاجماع إذا خالفه نص فلا بد أن يكون مع الاجماع نص معروف به أن ذلك منسوخ ، فاما أن يكون النص المحكم قد ضيعته الأمة وحفظت النص المنسوخ ، فهذا ما لا يوجد قط وهو نسبة الأمة الى حفظ ما نهيت عن اتباعه وأضاعت ما أمرت باتباعه وهي معصومة عن ذلك .

وفي ختام الرسالة يؤكد « أن السنة لا تنسخ الكتاب ، وأن السنة لا ينسخها اجماع ، وأن الاجماع الصحيح لا يعارض كتابا ولا سنة » .

القياس :

ثم تأتي مرتبة القياس بعد الاجماع في ترتيب الأصول .
والقياس الصحيح ، هو الذي يطابق النص ، ويوافق الأحكام الشرعية المستنبطة من أفعال الصحابة التي أقرها رسول الله في حياته فقد ثبت أن الرسول صلى الله عليه وسلم أقر معاذحين أرسله الي اليمن ، وسأله عما يفعله اذا عرضت له قضية ..
ويذكر ابن تيمية أن من الصحابة من عمل بقياس ، وقد روى عن علي وزيد أنهما احتجا بقياس ، فمن ادعى اجماعهم على ترك العمل بالرأى والقياس مطلقا فقد غلط ، ومن ادعى أنه من المسائل ما لم يتكلم فيها أحد منهم الا بالرأى والقياس فقد غلط ، بل كان كل منهم يتكلم بحسب ما عنده من العلم .. الخ .

وابن تيمية يعتبر أن القياس الصحيح : هو ما يطابق ما جاءت به شريعة الله ، ويذكر في صورة القياس الصحيح «أن تكون علة الحكم التشريعي في الأصل موجودة في الفرع من غير معارض في الفرع يمنع حكمها ، ويضرب لذلك مثلا - في فتاويه - يتناول فيه مسألة الخمر ، ويرد على من يزعم أن الخمر المحرم تعاطيه في القرآن والسنة هو فقط ما كان يتخذ من عصير العنب الذي كان معروفا عند العرب في الجاهلية ، أما الخمر التي تتخذ من المواد التي لم تكن معروفة عند العرب فلم يرد عنها تحريم . أنه يرد على هذا الزعم موضحا أن علة الاسكار موجودة في المواد التي لم تكن معروفة عند العرب كما هي موجودة في عصير العنب الذي كان معهودا عندهم ، وما دامت علة الاسكار في المادتين واحدة ، والأمر متحقق في العلتين ، فان التحريم يتناول

كل مادة مسكرة ، سواء عرفها العرب في الجاهلية أم لم يعرفوها •

وقد جاء في صحيح البخاري ومسلم قول الرسول صلى الله عليه وسلم « ان كل مسكر خمر ، وكل مسكر حرام » •

كما يذكر ابن تيمية أن تحريم كل المسكرات ثبت بالنص القرآني لا بالقياس وحده ، لأن آية تحريم الخمر عندما نزلت عرف العرب من اللغة ومن بيان الرسول ، أن لفظ الخمر ليس خاصا بعصير العنب وحده ، وهو الذي كان معروفا عندهم ، بل يتناول كل مسكر •

وفي رسائله وفتاويه كثير من المسائل التي أوردها لبيان آرائه وآراء غيره في القياس — راجع : مجموع الفتاوى الكبرى •

الاستصحاب :

وهذا الأصل حجة عند الشيخ ابن تيمية وعند غيره من الفقهاء في الوصول الى الأحكام الفقهية ، ومعنى هذا الأصل ، أنه اذا سئل المجتهد في أمر جد في زمنه ولم يجد نصا من الكتاب والسنة ، أو دليلا شرعيا آخر يبين حكمه الشرعي بالاباحة أو التحريم ، عليه أن يحكم بأنه مباح مؤسسا فتواه على « أن الأصل في الأشياء الاباحة » الا ما حرم شرعا ، وهذه الاباحة هي الحالة التي خلق الله كل ما في الأرض ، فانه من المعلوم أن الحالة القائمة ، اذا لم يقم دليل على تغييرها ، فان الحكم يجب أن يظل قائما فيها على الاباحة الأصلية •

• ما للمالك الشيء ما يظل مالكا له ، وتعتبر ملكيته قائمة له
بدليل الاستصحاب ، فاذا تغير الحال وجد ما يثبت زوال ملكيته
لهذا الشيء ، زالت هذه الملكية ، لأن الأصل ، بقاء الشيء على
ما كان ، حتى يثبت ما ينهض على تغييره •

ويقول الخوارزمي في كتابه « الكافي » عن هذا الدليل أو هذا
الأصل : وهو آخر مدار الفتوى ، فان المفتي اذا سئل عن حادثه
يطلب حكمها في الكتاب ، ثم في السنة ، ثم في الاجماع ، ثم في
القياس ، فان لم يجده فيأخذ حكمها من استصحاب الحال في
النفى والاثبات ، فان كان التردد في زواله ، فالأصل بقاءه ،
وان كان التردد في ثبوته فالأصل عدم ثبوته •

المصالح المرسلة :

يعتبر ابن تيمية ، كما يعتبر الامام احمد بن حنبل رضى الله
عنه — وهو الذى أخذ عنه ابن تيمية فقهه — يعتبران هذا
الأصل من أصول الفقه الاسلامي ، وقد استند كلاهما الى هذا
الأصل في كثير من الأحكام الفقهية التى 'تكلّموا فيها' ، الا أن
ابن تيمية — مع ايمانه بصحة هذا الأصل — كان يتردد في قبول
تطبيق هذا النص حتى يتبين له أن الأمر المعروض للفتوى هو
من المصالح المرسلة حقيقة ، وأنه يحقق مصلحة ، ويدفع
مضره •

والمصالح المرسلة هي : ثالث أمر من الأمور التى تتناولها
الشرع بالحكم فيها ، وهذه الأمور الثلاثة هي :

١ — أمر اعتبره الشارع •

٢ - أمر إلغاء الشارع .

٣ - أمر لا يعلم أن الشارع اعتبره أو ألغاه .

فالمصالح المرسلة هي هذا القسم الثالث ، أي أنه الأمر الذي لا يشهد له أصل من أصول الشريعة الإسلامية بالاعتبار ولا بالألغاء ، واذن فإن كل مصلحة غير مقيدة بنص من الشارع يدعو إلى اعتبارها أو عدم اعتبارها ، ويرى الفقيه أو الباحث أن فيها جلب مصلحة أو دفع مضرّة يجب أن يؤخذ بها .

أمثلة من المصالح المرسلة :

١ - لا يوجد نص في القرآن ولا في السنة يوجب جمع كتاب الله من صدور الصحابة ومن الصحف والرقاع التي كان كتاب الله محفوظا بها ، لكن عندما خرج الصحابة إلى الحروب وجدنا كثيرا من حفاظ القرآن يستشهدون ، وبهذا تضيع بعض آيات القرآن من الصدور فكان أن فاتح عمر أبا بكر بكتابة القرآن وجمعه ، رعاية للمصلحة العامة ، لكن أبا بكر تردد بادیء الأمر في هذا العمل وقال : كيف أفعل شيئا لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ .. لكن عمر ظل يراجع حتى قبله ، وتم جمع المصحف من الصدور والرقاع والصحف .

٢ - عارض عمر رضي الله عنه ، اعطاء « المؤلفات قلوبهم » على الاسلام نصيبا من الصدقات والزكاة بالرغم مما جاء في القرآن والسنة من اعطائهم ، وقال لاثنتين من طالبى الصدقة « ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يتألفكما والاسلام

يؤمئذ قليل ، وإن الله قد أغنى الاسلام ، اذهباً فاجهدا جهدكما ،
لأرعى الله عليكما إن رعيتما .

٣ — عندما فتحت أرض العراق في عهد عمر رضى الله عنه ،
أبقى الأراضى في أيدي أهلها الذين كانوا يحوزونها قبل الفتح ،
لكنه وضع الخراج عليهم بدل توزيع أربعة أخماسها على
الفاحين ، أصحاب الحق في ذلك بموجب الفتح كما هو
معروف .

هذه أمثلة من المصالح المرسله التي لم يعتبرها الشارع أو
يلغها ، وأخذ بها الصحابة ، وعلى هذا سار الامام أحمد بن حنبل
في فتاويه ، لأنه سلفى النزعة — كما تعرف — ونحفظ له من
فتاويه هذه الأمثلة في الأخذ بمبدأ المصالح المرسله :

١ — يرى الامام ابن حنبل أن جزاء من شرب الخمر في
رمضان أو أتى شيئاً نحو ذلك ، هو اقامة الحد عليه مع التغليظ
فيه مثل الذى يقتل في الحرم خطأ فعليه دية .

٢ — يرى وجوب نفى المخنث ، لأنه لا يأتى الا بالفساد
والاضرار بأخلاق المجتمع ، وللإمام نفى فيه الى بلد يأمن فساد
أهله وإن خاف عليهم حبسه .

٣ — يرى ان من طعن على الصحابة يجب على السلطان
عقوبته ، وليس له أن يعفو عنه ، بل يجب أن يعاقبه ويستتبيه ،
فإن تاب ، والا أعاد العقوبة .

هكذا نجد الامام ابن تيمية يأخذ بمذهب الصحابة في مبدأ
المصالح المرسله ..

وهكذا نجد الامام أحمد بن حنبل الذي أخذ عنه ابن تيمية ؛

وهناك فرق في مأخذ الامامين الجليلين بهذا المبدأ ، فالامام ابن حنبل يأخذ بمبدأ المصالح المرسله بدون تردد ، لكن الامام ابن تيمية يتردد ويتشكك في الأخذ بهذا الأصل — كما أسلفنا — حتى تتضح له حقيقة ما يعرض عليه من المصلحة ، وحجته في هذا التردد هي للسبب الآتى :—

أن عصره كان زاخرا بكثير من المتصوفين وأصحاب المقالات الزائفة المتعددة في الأسلام ، فكانت في أعمالهم ما يراه أنه مخالف للكتاب والسنة ، وكانوا يعتبرونها أعمالا صالحة ، تحقق منافع عظيمة ، وتدفع مضارا كثيرة .

وكان من الأمراء والسلاطين من استمعوا الى أمور باطله زينتها لهم شياطين الانس من المحيطين بهم من الحاشية ، فاعتقدوا أنها أعمال تجلب الخير ، وتمنع الشر ، فكان يرى أن هؤلاء وأولئك يصدق عليهم قول الله تعالى (أفمن زين له سوء عمله فرآه حسنا) .

من أجل هذا يقف ابن تيمية من مبدأ « المصالح المرسله » موقف المترقب المتربح الذي يطلب اليقين ، فهو لا يأخذ بها الا بعد التثبت من حقيقة الأمر المعروض ، وصدق تحقيقه للخير، ودفعه للشر-فعلا .

وهو في هذا يقول « وهذا فضل عظيم ينبغي الاهتمام به ، فانه من جهته حصل في الدين اضطراب عظيم ، وكثير من الأمراء

والعلماء والعباد ، رأوا مصالح فاستعملوها بناء على هذا الأصل ، وقد يكون منها ما هو محظور في الشرع ولم يعلموه .
وكثير منهم من أهمل مصالح يجب اعتبارها شرعا بناء على أن الشرع لم يرد بها ، ففوت واجبات ومستحبات ، أو وقع في محظورات ومكروهات ، وقد يكون الشرع ورد بذلك ولم يعمله .
وحجة الفريق الأول ، أن هذه مصلحة ، والشرع لا يهمل المصالح ، بل قد دل الكتاب والسنة والاجماع على اعتبارها .
وحجة الفريق الثاني ، أن هذا أمر لم يرد به الشرع نصا ولا قياسا .

الباب الثالث

مَنْهَجُهُ فِي قَضَايَا الدِّينِ

كان الشيخ ابن تيمية واضحا كل الوضوح في تطبيق منهجه المعروف في اثبات العقائد الدينية مثل عقائد « وجود الله ، وحدوث العالم عنه ، ووجوب صفات الكمال » ومثل « صلة العبد بربه ، ووجوب الايمان بالقضاء والقدر » الى غير ذلك من العقائد التي يتحتم على الباحث المدقق أن يستدل لها من القرآن والسنة ، مع آثار السلف الصالح .

والشيخ حين يفعل ذلك ينفي عن هذا العلم كل ما قال به الفلاسفة والمناطقة الذين أدخلوا في دين الله وأصول عقائده ما لم يأت به القرآن ، ولا تكلم به الرسول ، ولا عرفه صحابته الذين أمرنا باتباع سنتهم ، وهم بذلك أوقعوا الناس في ضلالات وشبهات انحرفت بهم عن سبيل هداية الكتاب والسنة .

ويذكر الشيخ في كتابه « معارج الوصول الى معرفة أن أصول الدين وفروعه قد بينها الرسول » يذكر : أن الرسول قد بين أصول الدين الحق الذي أنزل الله به كتابه أحسن بيان ، وأنه دل الناس وهداهم الى الأدلة العقلية والبراهين اليقينية التي بها يعلمون اثبات ربوبيه الله ووحدانيته وصفاته ، وصديق رسوله وغير ذلك مما يحتاج الى معرفته .

ثم يقول فيه أيضا : بل الكتاب والسنة دلا الخلق وهدياهم إلى الآيات والبراهين والأدلة المبينة لأصول الدين ، وهؤلاء المغالطون ، الذين أعرضوا عما في القرآن من الدلائل العقلية والبراهين اليقينية صاروا - إذا صنفوا في أصول الدين - أحزابا يتكلمون بكلام اختلط فيه الحق بالباطل .

والشيخ رحمه الله ، يشرح في إحدى رسائله ما يجب الإيمان به من العقائد الدينية ، ويتحدث عنها ، ويأتي بأدلتها من الكتاب والسنة ، وذلك فيما يتناوله من الإيمان بالله وصفاته ، والإيمان بكتابه واليوم الآخر وأخباره ، والإيمان بالقضاء والقدر ، والإيمان بكرامات الأولياء وشفاعة الرسول .

رأيه في صفات الكمال لله وصفات العلو

ومما يتحدث فيه الشيخ في إحدى رسائله الاستدلال لثبوت صفات الكمال والعلو لله ، ويحسن أن نأتي هنا بشيء مما يتحدث فيه في هذا ، يقول :

١ - قوله تعالى (ضرب لكم مثلا من أنفسكم هل لكم مما ملكت أيما نكم من شركاء فيما رزقناكم فأنتم فيه سواء تخافونهم كخيفتكم أنفسكم كذلك نفصل الآيات لقوم يعقلون) ، يقول الله تعالى : إذا كنتم لا ترضون بأن يشارك المملوك مالكة ، لما في ذلك من النقص والظلم ، فكيف ترضون ذلك لي ، وأنا أحق بالكمال والغنى منكم ؟ ! وهذا يبين أنه أحق بكل كمال من كل أحد .

٢ - قوله تعالى : (أفمن يخلق كمن لا يخلق أفلا تذكرون)

بين الله هنا أن الخلق صفة كمال ، وأن الذي يخلق أفضل من الذي لا يخلق ، وأن من عدل هذا بهذا فقد ظلم .

٣ - قوله تعالى : (ضرب الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على شيء ومن زرقناه منا رزقا حسنا فهو ينفق منه سرا وجهرا هل يستوون) بين هنا أن كونه مخلوقا عاجزا ، صفة نقص ، وأن القدرة والملك والاحسان صفة كمال ، وهذا الله وذلك مخلوق يعبد من دون الله .

هكذا يتحدث الشيخ في اثبات صفات الكمال لله تعالى ، وتنزيهه عن كل نقص ، مستدلا لذلك بآيات من القرآن ، نهجه في كل معتقداته وتقاسيره .

وفي بيان علو الله تعالى عن خلقه يسير الشيخ أيضا على نفس النهج الذي سار عليه ، وفي هذا يقول في إحدى رسائله « .. ووجوب اثبات العلو لله تعالى ونحوه يتبين من وجوه ، أحدهما : أن يقال : إن القرآن والسنة المستفيضة المتوافرة وكلام السابقين والتابعين ، بل وسائر القرون الثلاثة مملوء بما فيه من اثبات العلو لله على عرشه بأنواع من الدلالات ، ووجوه من الصفات ، وأصناف من العبادات • فتارة يخبر أنه خلق السموات والأرض في ستة أيام ، ثم استوى على العرش ، وقد ذكر الاستواء على العرش في سبعة مواضع من تسور القرآن الكريم .

وتارة يخبر بعروج الأشياء صعودها وارتفاعها إليه كقوله تعالى (بل رفعه الله إليه) •

وتارة يخبر بثزولها منه ، أو من عنده كقوله تعالى (والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق) (بل نزله روح القدس من ربك بالحق) •

وتارة يخبرنا بأنه في السماء كقوله تعالى (أأمنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض فإذا هي تمور ، أم أمنتم من في السماء أن يرسل عليكم حاصبا) •

كذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم « ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء (١) » •

وقال للجارية التي اشتكى سيدها منها للنبي « أين الله » ؟ قالت : في السماء •• قال « اعتقها فإنها مؤمنة » •

رأيه في النقد :

أسس شيخ الاسلام ابن تيمية أعظم مدرسة نقدية في الاسلام ، تميزت بقوة النقد ودقته ، والكتب التي ألفها الشيخ في هذا الباب تكفي لقيام دراسة خاصة عليها ، لأنها ستبرز ماتحتويه هذه الكتب من روائع الفكر ، وأبكار المعاني ، خاصة كتابه المشهور « منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية » فقد أودعه الشيخ ألوانا في النقد ، وأساليب الجدل بصورة لا تتوفر في كتاب آخر في هذا المجال ، وكذلك كتابه « الموافقة بين المعقول والمنقول » وكتاب « الجواب الصحيح

(١) صحيح مبطل عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه •

ابن بدل دين المسيح » وكتابه « السبعينية » الذي كتبه في الرد على ابن سبعين ، وأخوانه معتقى عقيدة «وحدة الوجود» وكتاب « المصارم المسلول على شاتم الرسول » وكتابه « اقتضاء الصراط المستقيم » .

وفي نقد المنطق لأرسطى ، ألف الشيخ ابن تيمية كتابا ، يعتبر من أعظم ما ألف في نقد أرسطو : حتى ان الغزالي — هو ناقد فيلسوف صفي معروف — سماه « معيار العلوم » . وقد سبق ابن تيمية بهذا الكتاب فلاسفة العصر الحديث من أمثال « بيكون وكانت » وغيرهم ، وتناول ابن تيمية في هذا الكتاب كل جزئية من هذا المنطق ، فحله ورد عليه .

ولم يكن ابن تيمية متخصصا بنقد فرقة معينة ، بل انه وجه سهام نقده الى كل الفرق التي خالفت بفلسفتها الكتاب والسنة لأن كل مذهب عنده من الحق بمقدار ما وافق فيه الكتاب والسنة، أما ما وراء ذلك ، فانه يعتبر في نظر الشيخ خطأ وضلالا عن هدى الكتاب والسنة .

نقد ابن تيمية الفلسفة نقدا شديدا فاقت بمراحل ما نقدها به الغزالي فأبطل كل قضاياها التي جرى وراءها فلاسفة « المعتزلة والأشاعرة والجهمية » بقولهم : ان الله هو علة وجود العالم ، وأن العالم قديم بالزمان ، وأنه لا يعلم الا ذاته ، وأنه يعلم الأشياء على وجه كلى ، كما ناقشهم في صفات : السميع والبصر والكلام والارادة والمحبة والقدرة التي وصف الله تعالى بها نفسه في كتابه العزيز . . ناقشهم في هذه القضايا ورد عليهم في رسالته « التدمرية » و « الفتوى الحموية » التي وردت

اليه من أهل حماة — .. رد عليهم ردا مفحما ، وهو في هذا الرد يسير حسب المنهج الذى يسير عليه في كل بحوثة وآرائه . والمنهج الحق الذى يراه الشيخ في هذه المسائل هو : التعويل على النصوص وحدها ، والايمان بكفايتها ، فمتى صح النص لايجوز العدول عنه ، ولا معارضته بقياس عقلى ، أو بكشف صوفى ، أو غير ذلك مما يدعيه الناس طرقا للمعرفة ، بل كل وظيفة العقل — الذى اعتمد عليه هؤلاء الفلاسفة — في هذه المسائل ، أن يفهم المسلم ما جاءت به النصوص دون أن يبتكر من عنده — أى من عقله — شيئا ، لأن الله بعث رسوله بالهدى ودين الحق ، وبين للناس كل ما يحتاجون اليه من أمر دينهم ، ولم يكلهم فى شيء من ذلك الى عقولهم ، لاسيما فيما هو من أصول الدين وقضايا الكبرى ، اذ ليس من المعقول أن يترك — وهو الذى علم أمته كل شيء حتى كيفية الوضوء والاستنجاء — هذه المسائل ناقصة تحتاج الى العقل ليتولى تكملتها ، فالعقائد الايمانية المذكورة ببراهينها فى القرآن ، وما على العقل الا أن ينظر فى هذه البراهين ليستدل بها ، وليفهم جهة الدلالة فيها ، وليس له أن يبتكر من عنده شيئا من البراهين .

وابن تيمية يعتقد أن الله عز وجل فى كل ما ثبت له من الأسماء والصفات لا يماثل شيئا من خلقه ، ولا يماثله شيء ، بل كل ما ثبت له من صفات الكمال فهو مختص به لا يشاركه فيه أحد .. وان كان هناك من الأسماء ما يطلق على صفات الله كما يطلق على صفات خلقه ، فليس هذا الا محض اشتراك فى الاسم لا يقتضى مماثلة صفاته لصفاتهم أصلا ، فتسميته قادرا ، أو تسمية العبد قادرا لا توجب مماثلة قدرة الله لقدرة العبد ، وكذا

تسميته عالما ومريدا وحيا وسميعا وبصيرا لا يستلزم أن علمهم
كعلمه ، ولا ارادتهم كارادته .. وهكذا يقال في جميع ما وصف
الله به نفسه مما قد يوصف به المخلوق ، فهو يثبت لله صفاته
وأسماءه دون تعطيل ولا تأويل ولا نفى ، لكن بدون تكييف
لها فهو كما قال سبحانه وتعالى (ليس كمثله شيء وهو السميع
البصير ^(١)) .

(١) سورة الشورى آية : ١١ .

رَأْيُهُ فِي الْفِقْهِ

عرفنا فيما سبق أن ابن تيمية نشأ في أسرة اشتهرت بامامتها بمذهب ابن حنبل رضى الله عنه وان ابن تيمية سار على هذا المذهب عقيدة وعملا وافتاء ، لكنه مع هذا كان يجتهد ولو خالف ذلك آراء ما أجمعت عليه المذاهب الأربعة ومنها مذهب ابن حنبل .

فقد أفتى الشيخ في عدة مسائل باجتهاده كانت مثارا لهياج هذه المذاهب عليه وإلى القارئ بعض الأمور التي أفتى فيها باجتهاده والتي كانت محلا للخلاف مع غيره :-

١ - القول بوجوب الكفارة في الحلف بالطلاق ، وأن الطلاق الثلاث بلفظ واحد لا يقع الا واحدة ، وأن الحلف بلفظ الطلاق لا يقع به الطلاق اذا حنث ، وليس على الحالف الا كفارة .

٢ - القول بقصر الصلاة في كل ما يسمى سفرا طويلا أو قصيرا دون اشتراط مسافة معينة .

٣ - القول بأن سجود التلاوة لا يشترط له وضوء ، كما يشترط للصلاة .

٤ - القول بأن من أكل في شهر رمضان معتقدا أنه بليل ، فبان الوقت نهارا ، لا قضاء عليه .

٥ - القول بأن المتمتع يكفيه سعى واحد بين الصفا والمروة ، كما هو في حق القارن والمنفرد •

٦ - القول باباحة وطء الوثنيات بملك اليمين ، أى مثل اماء أهل الكتاب •

٧ - القول بجواز بيع الأصل بالعصير (١) ، كالزيتون بالزيت ، والسهم بالسيرج •

٨ - القول بجواز التيمم لمن خاف فوات العيد والجمعة باستعمال الماء •

٩ - القول بتوريث المسلم من الكافر انذمى « وهذا القول مال اليه أخيرا ، وله فيه بحث طويل ليس هذا مجاله » •

١٠ - القول بأن المرأة اذا لم يمكنها الاغتسال في البيت ، أو شق عليها النزول الى الحمام ، لها أن تتيمم وتصلى •

١١ - القول بأنه لا حد لأقل الحيض ولا لأكثره ، ولا لأقل الطهر بين الحيضتين ، ولا بسن اليأس من الحيض ، لأن ذلك يرجع الى ما تعرفه كل امرأة عن نفسها ، فهي أدري بظروفها •

١٢ - القول بأن تارك (٢) الصلاة عمدا ، لا قضاء عليه

(١) أى بيع الأصل قبل أن يصير عصيرا •

(٢) أى من تركها سنوات ، أما من فاتته فريضة أو فريضتان نسيانا أو سهوا فعليه الأداء وذلك كما روى في الصحيحين أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « من نام عن صلاة أو نسيها فوقتها أن يتذكرها ، فإن الله تعالى يقول (واقم الصلاة لذكرك) » •

وَدُ يُشْرَعُ لَهُ الْقَضَاءُ ، بَلْ عَلَيْهِ الْكَثَارُ مِنَ النِّوَافِلِ ، رَجَاءُ
غُفْرَانِ اللَّهِ لَهُ .

اختياراته العلمية :

كان لابن تيمية آراء كثيرة ، لم يتبع فيها مذهباً فقهياً معيناً ،
وان كانت لا تخرج عن أقوال فقهاء المذاهب الأربعة ، وهذه
الآراء ضمنها كتابه « الاختيارات العلمية » ، وهى تعالج مسائل
فى العبادات والمعاملات ، والى القارىء نماذج منها .

١ - فى الزكاة :

سئل : هل يجوز نقل زكاة أهل بلد الى فقراء بلد آخر ؟
وهل يجوز نقلها من الريف الى فقراء أهل المصر الجامع ؟
ويرد ابن تيمية : واذا نقل الزكاة الى المستحقين بالمصر
الجامع (أى الى أهل العاصمة) ، مثل أن يعطى من بالقاهرة
من العشور التى بأرض مصر ، فالصحيح جواز ذلك ، فان سكان
المصر انما يعانون من مزارعهم - أى مزارع أهل غير المصر -
بخلاف النقل من اقليم ، مع حاجة أهل الاقليم المنقول عنه .
وسئل : وهل يجوز اعطاء شىء من الزكاة لمن لا يقوم بما عليه
من طاعة الله والعمل بشرائعه ؟

فأجاب : انه لا ينبغى أن يعطى الزكاة لمن لا يستعين بها
على طاعة الله فان الله فرضها معونة على طاعته ، فمن لا يصلى
- مثلاً - من أهل الحاجات الذين هم من مصارف الزكاة
لا يعطى شيئاً ، حتى يتوب ويلتزم أداء الصلاة .

والله تعالى انما أحل الطيبات لمن يستعين بها على طاعته
لا في معصيته ، لقوله تعالى (ليس على الذين آمنوا و عملوا
الصالحات جناح فيما طعموا اذا ما اتقوا وآمنوا وعملوا
الصالحات) •

لهذا لا يجوز أن يعان بالمباح — وهى الزكاة التى يستعين
بها الفقير على الطعام على المعصية ، كمن يعطى اللحم والخبز
لمن يشرب عليه الخمر ، ويستعين به على الفواحش •

وسئل : هل الذى عليه الزكاة تبرأ ذمته منها اذا أعطاها
بنفسه لأحد مصارفها ، أو سلمها له وكيهه فى دفعها ، أو أعطاها
للوالى الذى هو بحكم منصبه نائب عن المسلمين جميعا عادلا
كان أو ظالما ؟ •

فأجاب : يبدأ بدفع الزكاة لولى الأمر العادل ، وان كان
ظالما لا يصرف الزكاة فى المصارف الشرعية ، فينبغى لصاحبها
ألا يدفعها اليه ، فان حصل له ضرر بعدم دفعها اليه ، فانه
يجزىء عنه ، اذا أخفت منه فى هذه الحالة عند أكثر العلماء ،
وهم فى هذه الحالة ظلموا مستحقيها ، كولى اليتيم ، وناظر
الوقف ، اذا قبضا المال وصرفاه فى غير مصارفه الشرعية •

٢ — فى البيع :

سئل عن العقد بين البائع والمشتري لسلعة : هل يتم شرعا
اذا اتخذ المشتري السلعة وسيلة لتحقيق غرض غير شرعى؟^(١)

(١) هذا ملخص لمعنى السؤال « الكاتب » .

ويجيب : لا يصح بيع ما قصد به الحرام ، كعصير يتخذه —
المشتري — خمرا اذا علم — البائع ذلك •

وقال بعض الفقهاء : لو ظن الآجر أن المستأجر يستأجر الدار
لمعصية لبيع الخمر ونحوه ، لم يجز له أن يؤجره تلك الدار ،
ولم تصح الاجارة ، والبيع والاجارة سواء ..

ورأى ابن تيمية في هذا يساعد على تصحيح الأوضاع
الفاسدة التي تسود المجتمع الاسلامي ، ويوافق قول الرسول
صلى الله عليه وسلم « انما الأعمال بالنيات » ، فهو يمنع بيع
الشيء اذا علم صاحبه أن المشتري سيستعمله في معصية الله ،
ويكون البائع بمنعه بيع الشيء قد ساعد على صلاح المجتمع •

الباب الرابع آراؤه في قضايا الحياة في الاجتماع والسياسة

كان ابن تيمية رجل اصلاح اجتماعى وسياسى أيضا .. كان حريصا على نصرة الحق ، وحريصا على أن يصل الحق الى جميع من في المجتمع حتى يتخلص من الظلم الاجتماعى ، ويتحرر من سيطرة الظالمين ، كما كان حريصا على أن يتمسك الولاية بالحق ، وأن يعملوا به حتى يعم الناس الخير والعدل والأمن ، فيكونون بذلك أهلا لأن يسند اليهم شرف القيام بحكم الناس .

كان لابن تيمية آراؤه السديدة فيما يجب أن يقوم عليه المجتمع ، اذا أراد هذا المجتمع أن يكون مجتمعا سليما .. وكانت له آراء في السياسة الصالحة التى اذا عرفها كانوا صالحين، يحكمون الأمة على أساس من الرحمة والعدل والاحسان ، وفي الجانبين « الاجتماعى والسياسى » سنعرض رأى ابن تيمية ليتعرف القارئ عليهما .

في الاجتماع :

يقول الله تعالى (وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) ويقول

جل وعلا (ان الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات الى أهلها وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل) •

فعلى هذين الأساسين « اخلاص الدين لله وحده ، والعدل في المعاملة » كان شيخ الاسلام يرى أن المجتمع المسلم يجب أن يقوم عليهما •

أما اخلاص الدين لله : فإن الشيخ يرى أن هذا يعنى : توجيه العبادة لله وحده ، وإفراد الله تعالى وحده بالدعاء والسؤال والذلة والخضوع والمسكنة ، لأنه وحده بيده الامر كله من ضر ونفع ، وخير وشر ، وسعادة وشقاء ، واعزاز واذلال •• هذا هو المراد باخلاص الدين لله •• أما ما يدعيه الناس من أن المراد بهذا هو : أنه لا بد من واسطة بين الله وبين عباده لقضاء الحاجات ، كأن يستغيث الانسان بميت ويعتقد فيه القرب من الله ، وأنه قادر بموجب هذه القربى من الله أن يقضى له حاجة من جلب نفع أو دفع ضر ، فهذا من أعظم الشرك الذى كفر به المشركون في عهد الرسول ، حيث اتخذوا من أصحاب القبور شفعاء ووسطاء لله ، فاستحقوا بذلك غضب الله ولعنته •

والشيخ يرى : أن الوسائط لا تكون بين الله وبين عبده ، وانما تكون بين انسان وآخر ، فاذا أراد أحد الناس - مثلا - قضاء مصلحة له عند كبير بيده أمر من الأمور ، جاز له أن يأخذ له واسطة لقضاء ما يريد ، لأن هذا الكبير لا يعرف عن حال صاحب المصلحة شيء الا الظاهر •

أما الله تعالى فإنه يعلم أحوال العباد - ظاهرها وباطنها -

ولا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء .. فهو ليس في حاجة الى من يخبره بأحوال عبادته ، ويعلم كل ما يدور بأفكارهم وخواطرهم .

وبهذا البيان يؤكد شيخ الاسلام ابن تيمية نفى الوساطة بين الله وبين عبده ، فالدين يجب أن يكون خالصا لله ، فلا يرجو الانسان غيره ، ولا يجوز أن يقصد سواه ، والله تعالى يقول لنبيه (واذا سألك عبادى عنى فانى قريب أجيب دعوة الداع اذا دعان) ولم يقل « فليسألنى بواسطة » .

وقد تناول ابن تيمية هذه المسألة بالتفصيل في رسالة « زيارة القبور والاستتجاد بالمقبور » .

وفي هذه الرسالة يستهل الكلام بقوله « .. الذى بعث الله به رسله ، وأنزل به كتبه ، هو : عبادة الله وحده لا شريك له ، واستعانته ، والتوكل عليه ، ودعاؤه لجلب المنافع ، ودفع المضار ، كما قال تعالى (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم ، انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق فاعبد الله مخلصا له الدين الا لله الدين الخالص والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ، ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه يختلفون) وقال تعالى (وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا) وقال (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا) .

وبعد ذلك ، يأخذ الشيخ في بيان الأعمال الشركية ، فيذكر : أن من أتى الى قبر نبي أو صالح يسأله حاجته ويستتجد به ، فهذا شرك صحيح ، يجب أن يستتاب صاحبه ، فان تاب ، والا

تتل ، وان قال : أنا أسأله لكونه أقرب الى الله منى ليشفع لى
فى هذه الأمور ، لأنى أتوسل الى الله به ، كما يتوسل الى
السلطان بخواصه وأعوانه ، فهذا من أفعال المشركين
والنصارى ..

والسؤال الذى يرى الشيخ ابن تيمية أن « الاسلام
لا يمنعه » هو ، أن يدعو الحى للحى ، كأن يقول انسان لآخر :
ادع لى . كما كان الصحابة رضوان الله عليهم يطلبون من النبى
صلى الله عليه وسلم الدعاء ، فهذا مشروع فى الحى ، وأما
الميت من الأنبياء والصالحين وغيرهم : فلم يشرع لنا أن نقول :
ادع لنا ، ولا : اسأل لنا ربك ، فان هذا لم يفعله أحد من
الصحابة والتابعين ، ولا أمر به أحد من الأئمة . ولا ورد فيه
حديث .

بل الذى ثبت فى الصحيح ، أنهم لما أجذبوا فى زمن عمر
رضى الله عنه ، أن المسلمين استسقوا بالعباس — أى سألوا
الله بالعباس أن ينزل عليهم المطر — وقالوا : اللهم انا كنا نتوسل
اليك بنبينا فتسقنا ، وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا ،
فيسقون .. (١)

وكان الرسول صلى الله عليه وسلم ميت ويرقد بجوارهم ،
فلم يذهبوا الى قبره ليقولوا له : يا رسول الله ادع لنا ، واستسق
لنا ونحن نشتكى اليك مما أصابنا ، أو نحو ذلك ، وكذلك لم يفعل
هذا أحد من الصحابة قط ، بل هو بدعة ما أنزل الله بها من
سلطان .

(١) صحيح البخارى .

وأما العدل في المعاملة : فيرى ابن تيمية أن المجتمع الذي يتمتع بحياة فاضلة عادلة هو ذلك المجتمع الذي يحكمه رجل يؤمن بالله ورسوله ، يحب دينه ووطنه وأمته ، فكلما عمل ذلك الحاكم على دفع الظلم ، وكافح لابعاد شبحه عن المجتمع عاش أفراد هذا المجتمع آمنين مطمئنين .

كما يبين ابن تيمية في « رسالة الحسبة » : واجبات المحتسب، ومنها : وجوب التزام الناس بأداء الأمانات ، وترك الخيانة والغش والتدليس فيما يتعاملون فيه ، وتسعير عروض التجارة إذا لزم الأمر ، والزام أهل الحرف والصناعات بالعمل فيما يحتاجه الناس .

ويذكر أن النبي صلى الله عليه وسلم ، كان يعنى بمحاسبة العمال على المستخرج والمنصرف ، ويروى في هذا حديثا جاء في الصحيحين (أن النبي صلى الله عليه وسلم استعمل رجلا من الأزديين يقال له « اللتيبة » على الصدقات ، فلما رجع حاسبه فقال : هذا لكم ، وهذا أهدي الى ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم « ما بال الرجل نستعمله على العمل مما ولانا الله ، فيقول : هذا لكم وهذا أهدي الى ، أفلا قعد في بيت أبيه وأمه فينتظر أيهدى اليه أم لا : والذي نفسي بيده لا نستعمل رجلا على العمل مما ولانا الله ، فيغل منه شيئا الا جاء يوم القيامة يحمله على رقبتة ، ان كان بعيرا له رغاء ، وان كانت بقرة لها خوار ، وان كانت شاة تيعر^(١) .. ثم رفع يديه الى السماء وقال : اللهم هل بلغت ، اللهم هل بلغت »^(٢) .

(١) التيعر : التي تحدث صوتا .

(٢) البخاري ومسلم .

ثم يذكر ابن تيمية واجبات غير هذه ، يتعين على الامام —
أو من يوليهم أمرها — القيام بها ، وذلك ضمانا للعدل ، وإبعادا
للظلم عن المجتمع ، « كما تحدث عن وجوب الأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر ، وعن وجوب تنفيذ الوالى للعقوبات الشرعية
والمالية المنصوص عليها فى الشرع الاسلامى على المخالفين فى
المجتمع الذى لا يأتى بمعروف ، ولا ينتهى عن منكر حتى يسير
المجتمع على جادة الطريق ، ويسوده العدل ، ويتلاشى منه
الظلم .

فى السياسة :

الولايات

ضرورة الامارة فى المجتمع :

يقال : ان الانسان مدنى بالطبع ..

واذا كان الأمر كذلك فإنه لابد للانسان من الاجتماع
والتعاون مع بنى وطنه ، ليحقق لنفسه عناصر الحياة .

ومن سنة الحياة أن يكون لكل انسان أمر يأمره لما فيه
المصلحة وناه ينهى عما فيه المفسدة ، واهلاك نفسه ، ذلك
الأمر الناهى المرشد هو « الحاكم » .

وفى هذا يقول شيخ الاسلام ابن تيمية « ويجب أن يعرف
أن ولاية أمر الناس من أعظم واجبات الدين ، بل لا قيام للدين
إلا بها ، فان بنى آدم لا تتم مصلحتهم إلا بالاجتماع لحاجة
بعضهم الى بعض ، ولابد لهم عند الاجتماع من رأس ، حتى

قال النبي صلى الله عليه وسلم ، « اذا خرج ثلاثة في سفر فليؤمروا أحدهم » •

فأوجب النبي صلى الله عليه وسلم ، تأمير الواحد في الاجتماع القليل العارض في السفر تنبيهاً بذلك على سائر أنواع الاجتماع ، ولأن الله أوجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والعدل ، وإقامة الحج ، والجمع والأعياد ، ونصر المظلوم ، وإقامة الحدود — وكل هذا — لا يتم الا بالقوة والامارة — راجع : السياسة الشرعية •

والحاكم العادل الذي تختاره الأمة لسياسة حياتها ، وتحقيق الخير لها ، يجب أن يعان بالنصح والارشاد كلما تطلب الأمر ، فقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم « الدين النصيحة ، الدين النصيحة » قالوا : لمن يا رسول الله ؟ • قال « لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم » (١) •

الولاية للأصلح :

ولا بد للوالي من مساعدين يعاونونه في مهام الدولة ، وتصريف شئونها ، وفي هذه الحالة يتعين على الوالي أن يختار مساعديه من المشهور لهم بالكفاءة والأمانة ، فانه بمقدار صلاحهم ، تسير الأمور في الأمة على أحسن حال ، وفي هذا الجانب يتحدث ابن تيمية في كتابه « السياسة الشرعية » فيقول :

(١) صحيح مسلم •

« .. فيجب على ولى الأمر أن يولى على كل عمل من أعمال المسلمين أصلح من يجده لذلك العمل ، قال النبى صلى الله عليه وسلم « من ولى من أمر المسلمين شيئاً ، فولى رجلاً وهو يجد من هو أصلح منه ، فقد خان الله ورسوله » (١) .

وقال عمر بن الخطاب رضى الله عنه : من ولى من أمر المسلمين شيئاً فولى رجلاً لمودة أو قرابة بينهما ، فقد خان الله ورسوله والمسلمين ..

وليس له أن يقدم رجلاً لأنه طلب الولاية ، أو لأنه سبق غيره في طلبها ، بل ان طلبه أخرى أن يكون سبباً لمنعه ماطلب ، فقد جاء في الصحيحين أن قوما دخلوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فسألوه ولاية ، فقال « انا لانولى أمرنا هذا من طلبه » ، وقال لعبد الرحمن بن سمره « يا عبد الرحمن ، لا تسأل الامارة ، فانك ان أعطيتها من غير مسألة أعنت عليها ، وان أعطيتها عن مسألة وكلت اليها » (٢) .

ثم يقول « ولقد دلت سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، على أن الولاية أمانة يجب أدائها في مواضع مثل ما تقدم ، ومثل قوله لأبى ذر رضى الله عنه في الامارة « انها أمانة ، وانها يوم القيامة خزى وندامة ، الا من أخذها بحقها ، وأدى الذى عليه فيها » (٣) .

(١) رواه الحاكم في صحيحه .

(٢) البخارى ومسلم .

(٣) رواه مسلم .

ويروى البخارى فى صحيحه عن أبى هريرة رضى الله عنه ،
أن النبى صلى الله عليه وسلم قال « اذا ضيعت الأمانة فانتظر
الساعة » (١) قيل : يارسول الله وما اضاعتها ؟ قال « اذا وسد
الأمر الى غير أهله فانتظر الساعة » .

المقياس الصحيح لاختيار الوالى :

وابن تيمية يضع مقياسا لصلاحية ولى الأمر ، متخذا
مقياسه هذا من منهجه العام الذى يسير عليه فى كل أموره وهو
« الكتاب والسنة » .

ويرى ابن تيمية أن على ولى الأمر أن يختار الصالح للأمر ،
والله تعالى يقول (فاتقوا الله ما استطعتم) ويقول الرسول
صلى الله عليه وسلم « اذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » .

ثم يقول فى هذه الصلاحية أيضا « ان الولاية لها ركنان :
القوة والأمانة .. قال تعالى (ان خير من استأجرت القوى
الأمين) قال صاحب مصر ليوسف عليه السلام (انك اليوم
لدينا مكين أمين) وقال تعالى فى صفة جبريل (انه لقول رسول
كريم ، ذى قوة عند ذى العرش مكين ، مطاع ثم أمين) —
راجع : السياسة الشرعية .

هكذا يبين لنا الشيخ المقياس الصحيح الذى يجب أن يتم
على أساسه اختيار الوالى ليكون صالحا لمهام الارشاد ، جديرا
بمكان القيادة ، وهو « القوة والأمانة » .

(١) البخارى .

ثم يتحدث الشيخ — بعد بيان عنصرى القوة والأمانة —
موضحاً كلا من هذين العنصرين ، فيحدد — أولاً — القوة التى
تصلح لكل عمل من الأعمال ، لأن القوة ليست واحدة فى كل
عمل ، فهى تختلف من عمل لآخر ، ولنأت بمثلين من قوله فى
هذا •

القوة فى الولاية :

القوة فى كل ولاية بحسبها ، فالقوة فى إمارة الحرب ، ترجع
الى شجاعة القلب ، والى الخبرة بالحروب والمخادعة فيها ، فان
الحرب خدعة ، والى القدرة على أنواع القتال •• ونحو ذلك ،
كما قال تعالى (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط
الخيال) وقال النبى صلى الله عليه وسلم « ارموا واركبوا ،
وان ترموا أحب الى من أن تركبوا ، ومن تعلم الرمي ثم نسيه
فليس منا » — راجع : السياسة الشرعية — لابن تيمية •

القوة فى الحكم :

« والقوة فى الحكم بين الناس ترجع الى العلم بالعدل الذى دل
عليه الكتاب والسنة ، والى القدرة على تنفيذ الأحكام » راجع :
السياسة الشرعية لابن تيمية —

مقارنة بين القوة والأمانة :

ثم يعقد الشيخ مقارنة بين القوة والأمانة ، ويبين أهمية كل
منهما فى مجال العمل ، فيقول « فالواجب فى كل ولاية الأصلح
بحسبها ، فاذا تعين رجلان أحدهما أعظم أمانة ، والآخر أعظم

قوة قدم أنفعهما لتلك الولاية وأقلهما ضررا فيها ، فيقدم في
أمارة الحروب : القوى الشجاع ، وإن كان فيه فجور ، على
الضعيف العاجز ، وإن كان أمينا .. كما سئل الامام أحمد
عن الرجلين يكونان أميرين في الغزو ، أحدهما قوى فاجر ،
والآخر صالح ضعيف ، مع أيهما يغزو ؟ . فقال « أما الفاجر
القوى ، فقوته للمسلمين ، وفجوره على نفسه ، وأما الصالح
الضعيف ، فصلاحه لنفسه وضعفه على المسلمين ، فيغزى مع
القوى الفاجر ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم « إن الله يؤيد
هذا الدين بالرجل الفاجر » — راجع : السياسة الشرعية في
إصلاح الراعي والرعية لابن تيمية ص ١٧ — ١٨

الأمانة :

أما الأمانة : فلها مجال يجب أن تكون لها فيه الأهمية على
القوة ، وهي ولاية حفظ الأموال ، لكن إذا احتاج الأمر إلى أخذ
المال ممن هي عليهم ، لتتفق في مصالح الأمة ، فلا بد في هذه
الحالة من « القوة والأمانة » فيجب أن يسولي على الأمر :
عاملا قويا يستخرج المال بقوته ، وكاتباً أميناً يحفظ المال بأمانته
ونزاهته .. هذا ما يراه الشيخ ابن تيمية .

ثم يقول الشيخ « وهكذا في سائر الولايات ، إذا لم تتم
المصلحة برجل واحد ، جمع بين عدد ، فلا بد من ترجيح
الأصلح ، أو تعدد المولى إذا لم تقع الكفاية بواحد » — راجع :
السياسة الشرعية .

ولاية القضاء :

ثم ننتقل الى ولاية القضاء ، فنجد أنها تحتاج الى عناصر « العلم والتقوى ، والكفاية » .

أى العلم بالأحكام الشرعية ، وتقوى الله وخشيته ، والكفاية ليكون جديرا بالقيام بمنصب القضاء .

معرفة مقصود الولاية :

والمقصود بالولاية ، هو تحقيق المصلحة للناس بالطرق المشروعة ، وأن يراعى اقامة دين الله فى الأموال ، فإنه بدون اتباع الدين لا تصلح للناس حال ، ولا يستقيم لهم أمر ، وفى هذا نقراً لابن تيمية تحت عنوان « معرفة الأصلح » بكتابه: السياسة الشرعية .

« والمهم فى هذا الباب معرفة الأصلح ، وذلك انما يتم بمعرفة مقصود الولاية ، فاذا عرفت المقاصد والوسائل تم الأمر ، فلهذا لما غلب على أكثر الملوك قصد الدنيا دون الدين ، قدموا فى ولايتهم من يعينهم على تلك المقاصد ، وكان من يطلب رئاسة نفسه يؤثر تقديم من يقيم رئاسته ، وقد كانت السنة ، أن الذى يصلى بالمسلمين الجمعة والجماعة ويخطب بهم ، هم أمراء الحرب الذين هم نواب ذى السلطان على الجند ، ولهذا لما قدم النبى صلى الله عليه وسلم ، أبا بكر فى الصلاة قدمه المسلمون فى امارة الحرب وغيرها ، وكان النبى صلى الله عليه وسلم ، اذا بعث أميرا على حرب كان هو الذى يؤمره للصلاة بأصحابه ، كما استعمل عتاب بن أسيد على مكة ، وعثمان بن

أبى العاص على الطائف ، وعليها ومعاذا وأبى موسى على
على اليمن ، وعمرو بن حزم على نجران ، كان نائبه هو الذى
يصلى بهم ويقيم فيهم الحدود ، وغيرها مما يفعله أمير الحرب،
وكذلك كان خلفاؤه بعده ومن بعدهم من الملوك الأمويين وبعض
العباسيين ، وذلك لأن أهم أمر الدين : « الصلاة والجهاد » ،
ولهذا كانت أكثر الأحاديث عن النبى صلى الله عليه وسلم فى
الصلاة والجهاد •

ولما بعث النبى صلى الله عليه وسلم معاذا الى اليمن قال
« يا معاذا ، ان أهم أمرى عندى الصلاة » • وكذلك كان عمر
ابن الخطاب رضى الله عنه يكتب الى عماله « ان أهم أموركم
عندى الصلاة ... »

الى أن يقول الشيخ « فالمقصود الواجب بالولايات : اصلاح
دين الخلق الذى متى فاتهم خسروا خسروا مبينا ، ولم ينفعهم
ما نعموا به فى الدنيا ، واصلاح مالا يقوم الدين الا به من أمر
دنياهم ، ولهذا كان عمر بن الخطاب يقول : « انما بعثت عمالى
اليكم ليعلموكم كتاب ربكم ، وسنة نبيكم ، ويقيموا بينكم
دينكم » •

فى الأموال :

وبعد أن يتكلم الشيخ عن الأمانة فى الولايات يتكلم عن
أمانة الأموال وأدائها ، وهذه الأمانة يجب أداؤها بنصوص
الكتاب والسنة ، وعلى ذوى السلطان ونوابه فى العطاء أن
يؤتوا كل ذى حق حقه ، وعلى جباة الأموال أن يؤدوا الى ذوى

السلطان ما يجب ايتاؤه اليه ، وكذلك على الرعية يجب أداء ما يجب عليهم من الحقوق المالية ، كما يرى أنه ليس من حقوق الرعية أن يطالبوا ولاية الأموال بأكثر مما يستحقونه والا كانوا من أولئك الذين قال الله فيهم (ومنهم من يلمزك في الصدقات فان أعطوا منها رضوا ، وان لم يعطوا منها اذا هم يسخطون) • .

واذا كان السلطان ظالما ، فهل للرعية أن يدفعوا له ما يجب عليهم من الأموال ؟ • ويجيب الشيخ بأنه اذا كان السلطان ظالما ، فليس من حق الرعية أن يمتنعوا عن ذلك ، لأن الرسول صلى الله عليه وسلم أمر بدفع الأموال للولاية الجائرين ، فقال « أدوا اليهم الذى لهم ، فان الله سائلهم عما استرعاهم » (١) • .

وليس للولاية في الأموال أن يقسموها حسب أهوائهم ، لأنهم هم أمناء ونواب ووكلاء ، وليسوا ملاكا والرسول صلى الله عليه وسلم يقول في هذا « انى والله لا أعطى أحدا ولا أمتع أحدا ، وانما أنا قاسم أضع حيث أمرت » (٢) • .

وعلى هذا النهج النبوى سار خلفاء رسول الله الراشدين ، وهذا رجل يقول لعمر بن الخطاب : يا أمير المؤمنين ، لو وسعت على نفسك في النفقة من مال الله تعالى ؟ فيجيبه الفاروق بقوله : أتدرى مثلى ومثل هؤلاء ؟ ، انه كمثل قوم كانوا في سفر فجمعوا مالا وسلموه الى واحد ينفقه عليهم ، فهل يحل لذلك الرجل أن يستأثر عنهم بشيء من أموالهم ؟ • •

(١) البخارى ومسلم •

(٢) رواه البخارى عن أبى هريرة •

ثم ينتقل حديث الشيخ عما يقع فيه كل من الولاية والرعية من الظلم ، حين يأخذ الأولون مالا يحل لهم ، ويمتنع الآخرون عن دفع ما يجب عليهم ، فيبين أنه من المتفق عليه عند الفقهاء من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم — بلا خلاف — أن كل من فعل محرما أو ترك واجبا ، استحق العقوبة ، فإن لم تكن مقدرة بالشرع ، كان تعزيرا يجتهد فيه ولي الأمر ..

ثم يتحدث عما يأخذه القائمون على الأموال من مال المسلمين بغير حق ، فيبين : أن لولي الأمر أن يستخرج ذلك منهم ، ومن هذا أيضا ، الهدايا التي يأخذها الولاية والعمال بسبب العمل ، قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « هدايا الأمراء غلول ^(١) ، وقال أبو سعيد الخدري : هدايا العمال ^(٢) غلول .

وإذا استرد ولي الأمر ما يكون قد أخذه الولاية والعمال من الرعية بغير وجه حق ، عليهم ردها الى أصحابها ، أو صرفها في المصالح العامة ، كالانفاق على الجند أو تجهيزهم السلاح أو نحو ذلك — انظر : السياسة الشرعية ص ٤٣ وما بعدها .

وجوه صرف الأموال :

وبعد أن يتحدث الشيخ ابن تيمية عن وجوب أداء الأمانة في الأموال ، يتحدث عن وجوه صرف الأموال ، فيبين أن المال يجب أن يقسم حسب مصالح المسلمين كما يلي :

(١) غلول : خيانة .

(٢) العمال : يندرج تحت هذا الاسم : الولاية والحكام .

الجنود : لأنهم أهل النصره والجهاد ، وهم أحق الناس بالفىء ، لأن النصر لا يحصل الا بهم — هذا فيما يختص بمال الفىء — أما سائر الأموال العامة ، فهي لجميع المصالح وفاقا

ومن المستحقين فى الأموال العامة أصحاب الولايات : كالولاية والقضاة ، والعلماء ، والسعاة على المال جمعا وحفظا وقسمة ، ونحو ذلك حتى أئمة الصلاة والمؤننين ونحو ذلك •

ومن المستحقين لها : ذوى الحاجات الذين ليس لهم مايكفيهم ، وعلى ولى الأمر أن يكفيهم شر العوز والسؤال •

وقد اختلف الفقهاء فى تقديم ذوى الحاجات فى مال الفىء ، فمنهم من قال : يقدمون ، ومنهم من قال : المال استحق بالاسلام ، فيشتركون فيه كما يشترك الورثة فى الميراث •

وقد ذكر ابن تيمية أنهم يقدمون ، فان النبى صلى الله عليه وسلم ، كان يقدم ذوى الحاجات فى مال بنى النضير ، وقد أخذ ابن تيمية من قول الخليفة الثانى عمر بن الخطاب فى مصارف الأموال أساسا للتوزيع ، فقال عمر : « ليس لأحد أحق بهذا المال من أحد انما هو الرجل وسابقته ، والرجل وغناؤه ، والرجل وبلاؤه •

وفى سياق الكلام يشرح ابن تيمية تقسيمات عمر الأربعة لتوزيع الأموال :

الأول : ذوى السوابق ، الذين بسابقتهم حصل المال •

الثانى : من يغنى عن المسلمين فى جلب المنافع لهم كولاية الأمور والعلماء الذين يجلبون لهم المنافع للدين والدنيا •

الثالث — من يبلى بلاء حسنا في دفع الضرر عنهم ،
كالمجاهدين في سبيل الله من الأجناد والعيون ، ومن القصاد
والناصحين ونحوهم •

الرابع : ذوو الحاجات •

ثم يقول الشيخ في هؤلاء « واذا حصل من هؤلاء متبرع ،
فقد أغنى الله به والا أعطى ما يكفيه وقدر عمله •

ثم يقول عن المؤلفة قلوبهم « لكن يجوز ، بل يجب الاعطاء
لتأليف من يحتاج الى تأليف قلبه ، وقد أباح الله تعالى في القرآن
العطاء للمؤلفة قلوبهم من الصدقات ، كما كان النبي صلى الله
عليه وسلم يعطى المؤلفة قلوبهم من الفىء ونحوه وهم السادة
المطاعون في عشائريهم ، كما كان النبي صلى الله عليه وسلم
يعطى : الأقرع بن حابس سيد بني تميم ، وعلقمة بن علاثة
العامري سيد بني كلاب ، وعيينه بن حصن سيد بني فزاره ،
وزيد الخير الطائي سيد بني نبهان ، ومثل : سادات قريش من
الطلاقاء : كصفوان بن أمية ، وعكرمة بن أبي جهل ، وأبي
سفيان بن حرب ، وسهل بن عمر ، والحارث بن هشام ، وعدد
كثير ، وذلك كما ورد في الصحيحين عن أبي سعيد الخدري رضي
الله عنه « — راجع كتابه : السياسة الشرعية في اصلاح الراعى
والرعية • الصفحات ٤٩ — ٥٠ —

في الحدود والحقوق :

يتحدث الشيخ في كتابه « السياسة الشرعية » عن الحدود
والواجبات مستلهما حديثه من قوله تعالى (واذا حكمتم بين
الناس أن تحكموا بالعدل) •

ويبين الشيخ أمثلة من الحدود والحقوق مثل : حد قطاع الطريق والسراق والزناة ونحوهم فيقول : « ويجب إقامة الحدود على الشريف والوضيع والقوى والضعيف ، ولا يحل تعطيله لا بشفاعة ولا بهدية ولا بغيرها ، ولا تحل الشفاعة فيه ، ومن عطله لذلك وهو قادر على إقامته ، فعليه لعنة الله وملائكته والناس أجمعين .. وهو ممن اشترى بآيات الله ثمنا قليلا » .

ثم يذكر الشيخ الدليل على عظم تعطيل هذه الحدود والحقوق وخطر تعطيلها على المجتمع بشفاعة فيقول « وفي الصحيحين عن عائشة رضى الله عنها ، أن قریشا أهمهم شأن المرأة المخزومية التي سرقت ، فقالوا : من يكلم فيها رسول الله ، فقالوا : ومن يجترئ عليه إلا أسامة بن زيد ، قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « أتشفع في حد من حدود الله ، إنما هلك بنو إسرائيل أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه ، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد ، والذي نفس محمد بيده لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها » .

ثم يذكر الشيخ أنه لا بأس من قبول الشفاعة في السارق قبل أن يصل الأمر إلى السلطان أو من له القضاء والا كان حراما واثما كبيرا ، وفي هذا يقول « روى مالك في الموطأ أن جماعة أمسكوا لصا ليرفعوه إلى عثمان رضى الله عنه ، فتلقاهم الزبير ، فشفع فيه ، فقالوا : إذا رفع إلى عثمان فاشفع فيه عنده ، فقال : إذا بلغت الحدود السلطان فلعن الله الشافع والمشفع يعنى الذى يقبل الشفاعة » — راجع : السياسة الشرعية ص ٦٢ —

كما يذكر الشيخ دليلاً آخر في هذا « وكان صفوان بن أمية نائماً على رداء له في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فجاء لص فسرقه ، فأخذه فأتى به النبي صلى الله عليه وسلم ، فأمر بقطع يده ، فقال : يا رسول الله أعلی ردائي تقطع يده ؟ أنا أهبه له ، فقال « فهلا قبل أن تأتيني به عفوت عنه » ثم قطع يده — السياسة الشرعية ص ٦٣ —

يعنى صلى الله عليه وسلم ، أنك لو عفوت عنه قبل أن تأتيني به لكان ، فأما أن تأتيني بعد أن رفع الي وأقمت عليه الحد ، فلا يجوز تعطيل الحد بشفاعة ولا رهبة ولا غير ذلك •

ثم يتناول الشيخ في حديثه : عقوبات المحاربين وقطاع الطرق ، فيبين واجب السلطان في إقامة الحد عليهم ، فإذا امتنعوا عليه ، فإنه على المسلمين قتالهم باتفاق الفقهاء حتى يقدر عليهم كلهم ، وأن المقصود من قتالهم التمكن منهم لإقامة الحدود عليهم ومنعهم من الفساد •

وبعد ذلك يتحدث الشيخ عن جرائم « السرقة والزنا وشرب الخمر والقذف » ويبين حد كل جريمة على حدة ، وما يتصل بها من ظروف وأحكام فقهية — السياسة الشرعية ص ٩٦ — ١١١

ثم يتحدث بعد ذلك عن : المعاصي التي ليس فيها حد مقدر ، ويبين الجلد الشرعي لها ، وهذه المعاصي يذكرها ابن تيمية بقوله « كالذي يقبل الصبي والمرأة الأجنبية ، أو يباشر بجماع ، أو يأكل ما لا يحل كالدم والميتة ، وأن يقذف الناس بغير الزنا أو يسرق من غير حرز ، أو شياً يسيراً ، أو يخون أمانته ،

كولاة أموال بيت المال أو الوقوف ^(١) ، ومال اليتيم ونحو ذلك إذا خانوا فيها ، وكالوكلاء والشركاء إذا خانوا أو يغش في معاملته ، كالذين يغشون في الأطعمة والثياب ونحو ذلك ، أو يطفف المكيال والميزان ، أو يشهد بالزور أو يلغن شهادة الزور ، أو يرتشى أو يتعزى بعزاء ^(٢) الجاهلية ، أو يلبي داعى الجاهلية الى غير ذلك من أنواع المحرمات .. فهؤلاء يعاقبون تعزيرا أو تنكيلا وتأديبا بقدر ما يراه الوالى على حسب كثرة ذلك الذنب فى الناس وقلته ، فاذا كان كثيرا زاد فى العقوبة ، بخلاف ما اذا كان قليلا ، وعلى حسب حال المذنب فاذا كان من المدمنين على الفجور ، زيد فى عقوبته ، وبخلاف المقل من ذلك ، وعلى حسب كبر الذنب وصغره ، فيعاقب من يتعرض لنساء الناس وأولادهم ما لا يعاقب من لم يتعرض الا لمرأة واحدة أو صبي واحد •

القسم الثانى :

ثم يتحدث عن الحدود والحقوق فى قضايا الاعتداء على النفوس بالقتل ، وعلى الأعضاء ، والجسم بالجراح ، وعلى الأعراض ، وكل ما فيه اعتداء على شخص معين .. ثم يذكر قتل النفس الآدمية بغير الحق ، ويبين أحوال القصاص من القاتل أو العفو عنه ، أو أخذ الدية منه حسب مشيئة ولي المقتول •

(١) الوقوف : جمع وقف .

(٢) يتعزى : أى يدعو بدعوى الجاهلية كالعصبية ونحوها .

ثم يذكر الجراح ، ويبين كيفية القصاص من المعتدى والمساواة في القصاص منه ، بأن تقطع يده أو مفصله أو تشج رأسه ، كما فعل في المجنى عليه على أساس السن بالسن ، والعين بالعين .

ثم يذكر انتهاك الأعراض عن طريق السب أو الفعل ، وكيفية القصاص من المعتدى . الخ ما تكلم فيه من الحدود والحقوق وبيان القصاص فيه . ويتحدث عن كل ذلك في فصول خاصة ذكرا النصوص القرآنية والأحاديث النبوية ، وآراء السلف والأئمة — راجع السياسة الشرعية ص ١٤٤ وما بعدها —

ابن تيمية الكاتب الأديب :

وابن تيمية لم يكن صاحب رأى وفقه واجتهاد ، ومصلح اجتماعى وسياسى فحسب ، وانما كان صاحب قلم رصين ، وأسلوب رفيع ، ويظهر ذلك من رسائله التى كتبها ، ونأتى بواحدة منها ، وهى التى أرسلها لوالدته وهو محبوس بمصر . . . قال فيها رحمه الله :

« من أحمد بن تيمية ، الى الوالدة السعيدة ، أقر الله عينها بنعمه ، وأسبغ عليها جزيل كرمه ، وجعلها من خيار امائه وخدمه ، سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، فانا نحمد اليكم الله الذى لا اله الا هو ، وهو للحمد أهل ، وهو على كل شىء قدير ، ونسأله أن يصلى على خاتم النبيين ، وامام المتقين محمد عبده ورسوله ، صلى الله عليه وعلى آله وسلم تسليما ، كتابى اليكم عن نعم من الله عظيمة ، ومنن كريمة ، وآلاء جسيمة ،

نشكر الله عليها ، ونسأله المزيد من فضله ، ونعم الله كلما جاءت في نمو وازدياد ، وأياديه جلت عن التعداد ، وتعلمون أن مقامنا الساعة في هذه البلاد انما هو لأمر ضرورية ، متى أهملناها فسد علينا أمر الدين والدنيا ، ولسنا والله مختارين للبعد عنكم ، ولو حملتنا الطيور لسرنا اليكم ، ولكن الغائب عذره معه وأنتم لو أطلعتم على باطن الأمور ، فإنكم — والله الحمد — ما تختارون الساعة الا ذلك ، ولم نعزم على المقام والاستيطان شهرا واحدا ، بل كل يوم نستخير الله لنا ولكم ، وادعوا لنا بالخير ، فنسأل الله العظيم ، أن يخير لنا ولكم وللمسلمين ما فيه الخيرة في خير وعافية .

ومع هذا فقد فتح الله من أبواب الخير والرحمة والهداية والبركة ما لم يكن يخطر بالبال ، ولا يدور في الخيال ، ونحن في كل وقت مهمومون بالسفر ، مستخرون الله سبحانه وتعالى ، فلا يظن الظان أنا نؤثر على قريبكم شيئا من أمور الدنيا قط ، بل ولا نؤثر من أمور الدين ما يكون قريبكم أرجح منه ، ولكن ثم أمورا كبارا تخاف الضرر الخاص والعام من أهملها ، والشاهد يرى ما لا يرى الغائب .

والمطلوب كثرة الدعاء بالخير ، فان الله يعلم ولا نعلم ، ويقدر ولا نقدر ، وهو علام الغيوب ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم « من سعادة ابن آدم استخارته الله ورضاه بما يقسم الله له ، ومن شقاء ابن آدم ترك استخارة الله وسخطه بما يقسم الله له » .

« والتاجر يكون مسافرا ، فيخاف ضياع بعض ماله ، فيحتاج

أن يقيم حتى يستوفيه ، وما نحن فيه أمر يجل عن الوصف ،
و لا حول ولا قوة الا بالله ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
كثيرا كثيرا ، وعلى سائر من في البيت من الكبار والصغار ،
وسائر الجيران والأهل والأصحاب واحدا واحدا ، والحمد لله
رب العالمين ، وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم
تسليما » •

نَهَايَةُ أَيْامِهِ

ثلاث جبهات :

كان الشيخ رحمه الله يحارب في ثلاث جبهات ، الجبهة الأولى : كان فيها فارسا وبطلا في ساحة الجهاد التي دخلها ضد التتار ، لينقذ الدين والوطن من أيدي أعداء الاسلام والبشرية ، فهو يلقي بنفسه في ساحة الوغى محاربا ومقاتلا ومدافعا .

وهو يخطب الناس يحثهم على القتال ، وبذل النفس لحماية الوطن .

وهو يقنع الحكام والأمراء ليجعلهم يبذلون المال والعدة للمعركة .. لمعركة النصر والسيادة والسلطان للاسلام .

والجبهة الثانية : نراه فيها يحارب الظلم والطغيان والأهواء ويشد النكير على من يحكمون بخلاف ما أنزل الله ، وبين رسوله صلى الله عليه وسلم .. نراه يحارب كل ذلك بجهد وطاقته ، ليسود المجتمع العدل والخير والأمن .

أما الجبهة الثالثة : فقد كان ميدانها مع خصومه من الفقهاء والمتصوفة .. كن الشيخ يحارب البدع والخرافات والشرك ، ويعمل للقضاء على مظاهرها ليعود المسلمون الى عقائد الاسلام ومبادئه في صفائها ونقاها وبساطتها وجمالها .

أنكر ابن تيمية على الفقهاء والصوفية ما يعيشون فيه من جمود وتبعية وتقاليد ، فكان يعلن رأيه بصراحة في مسائل يعتبرها الخصوم من مقدسات ما ورثوه عن الآباء والأجداد والبيئة •

كانوا ينظرون الى هذه الموروثات نظرة تقديس واحترام وتعظيم بحيث ينبغي أن تظل هكذا مقدسة محترمة معظمة أجيالا متعاقبة دون مساس •

لهذا كان هجوم ابن تيمية لهذه الموروثات الباطلة سببا فيما أصابه من محن وشدائد ومتاعب ختمت بها نهايته في الحياة •

لكن الشيخ ابن تيمية لم تخل حياته من أنصار ومحبين له ، وقفوا الى جانبه أثناء محنه ، يشدون أزره وقت الضيق •

فها هو ذا جمال الدين أبو الحجاج من العلماء الذين عاصروا ابن تيمية يقول « ما رأيت مثله أحدا أعلم بكتاب الله وسنة رسوله ، ولا أتبع لهما منه » •

وقاضى القضاة أبو عبد الله بن الحريري يقول « ان لم يكن ابن تيمية شيخ اسلام فمن هو ؟ » •

والشيخ ابراهيم الرقي يقول « الشيخ تقى الدين ابن تيمية يؤخذ عنه ، فان طال عمره ملأ الأرض علما ، وهو على الحق ، ولا بد من أن يعاديه الناس ، لأنه وارث علم النبوة » •

وبشأن جهاد الشيخ مع خصومه ، يذكر ابن رجب وهو ينقل عن الذهبي بعض ما كتبه عنه « .. ولقد نصر السنة

المحضة ، والطريقة السلفية ، واحتج لها ببراہین ومقدمات ، وأمور لم يسبق اليها ، وأطلق عبارات أحجم عنها الأولون والآخرون ، وهابوا وجسر هو عليها ، حتى قام عليه خلق من علماء مصر والشام قياما لا مزيد عليه وبدعوه وناظروه وكابروه ، وهو ثابت لا يدهن ولا يمارى ، بل يقول الحق المر الذى أداه اليه اجتهاده .. فجرى بينه وبينهم حملات ووقفات ، وكم من نوبة قد رموه عن قوس واحدة فينجيه الله ، فانه دائم الابتغال ، كثير الاستغاثة والاستعانة به ، قوى التوكل ، ثابت الجأش » •

هكذا شهد لابن تيمية ولعلمه وجرأته ودفاعه عن الحق بعض معاصريه من الفقهاء والأئمة الذين أحبه وناصروه ووقفوا الى جانبه ، وهى شهادة يكفى أنها تأتى من علماء وفقهاء لهم وزنهم وقدرهم فى حساب الشهادة •

المحنة الأولى :

مر بنا أن ابن تيمية كان رجل علوم عديدة فياضة ، ومعارف كثيرة ، لا يتقيد فى علومه ومعارفه بمذهب أو فكر معين ، بل كان مجتهدا حرا ، يعتمد فى آرائه على نصوص الكتاب والسنة النبوية ، وما صح من أصول التشريع الأخرى •

جاءته فتوى من بعض أهل حماة وهى الفتوى المعروفة بـ « الفتوى الحموية » يستفتونه فيها عن بعض صفات الله ، وهى تدور حول آيات الله تعالى (الرحمن على العرش استوى) (وجاء ربك والملك صفا صفا) (يد الله فوق أيديهم) ، هل هذه الآيات تدل حقا على أنه استوى على عرشه « » وأنه

يجيء وينتقل « وأن له يدا » وكل هذه الآيات تعطى معنى التشبيه والتجسيم ؟ أم يجب تأويل الأولى بأن المراد بها « أنه استولى على العرش » والمراد بالثانية « جاء أمرنا » والمراد بالثالثة « أن قدرته فوق قدرة البشر جميعا » ؟ •

أجاب الشيخ رحمه الله على الفتوى بما يعتقده ويؤمن به : أنه يجب علينا أن نؤمن بما جاء في القرآن من هذه الصفات دون تأويل ، لأن تأويلها وبيان المراد منها يعد أمرا فوق طاقتنا ، وينبغي في نفس الوقت تنزيه الله ، بعدم تشبيهه ببعض مخلوقاته في الصفات •

وعلى ذلك فهو يؤمن بأن « الله استوى على العرش » و « ان الله يجيء » و « أن الله يده فوق أيديهم » وكل ذلك بلا تعطيل ولا تجسيم ولا تشبيه ، فهو (ليس كمثله شيء) كما تفيد الآية ١١ من سورة الشورى •

لكن خصومه كانوا يرون ويعتقدون غير ذلك .. كانوا يرون تأويل هذه الآيات وأمثالها لسد باب التجسيم والتشبيه عن الله تعالى •

لهذا ثاروا عليه ، وتحزبوا ضده ، ورموه بالتجسيم والتشبيه ، وقام جماعة منهم بدعوته الى مجلس القاضى الحنفى جلال الدين ، لكنه رفض الحضور الى ذلك المجلس ، فشنعوا عليه ، بأن نادوا في البلد ضد رأيه الذى أبانه في « الرسالة الحموية » •

لكن أحد الأمراء انتصر له ، وأرسل يطلب من قالوا ضده ،

فاختفى الكثيرون منهم ، كما ضرب بعض من ثاروا عليه في البلد ،
فبسكت الباقون ، وسكت الفتنة •

ثم اجتمع الشيخ بالقاضي امام الدين ، وعنده جماعة من
العلماء والفضلاء ، باحثوه في الرسالة وناقشوه في مواضع
منها ، فأجاب الشيخ عما سألوه فيه بأحاديث مقنعة مفحمة
مؤيدة بالدليل القاطع ، فاقتنع أهل الحق من الحاضرين بما
سمعوه منه من الحق وقالوا : هذا معتقد سلفي جيد • • وأرسل
المجلس بذلك قرارا الى السلطان ، وكان ذلك بمثابة تاج النصر
والعلا على رأس الشيخ ، وانتهت المحنة بسلام • • راجع :
البداية والنهاية لابن كثير ج ٤ ص ٤ ، طبقات ابن رجب ج ٢
ص ٣٩٦ —

المحنة الثانية :

لم يتركه خصومه بعد أن انتصر عليهم وعادوا مخذولين
مهزومين مجروحين ، بل أرادوا أن يعكروا عليه صفوه ، وأن
يكدروا عليه حياته •

استطاع خصومه أن يجعلوا السلطان يسأله عن معتقده ،
فجمع نائب السلطان : القضاة والعلماء بالقصر ، وأحضر
الشيخ ، وسأله عن معتقده فقرأ عليهم « العقيدة الواسطية »
التي جاء سؤالها من أهالي واسط ورد عليها ، فقرأها الشيخ ،
فناقشوه وانتهى الأمر الى : أن عقيدة الشيخ سنية
سلفية • • ويقال : ان بعضهم أقر العقيدة كرها ، وبعضهم
وافق عليها باقتناع •

ويحسن بنا أن نأتى هنا بافتتاحية رسالة « العقيدة الواسطية » حيث يقول فيها :

« .. أما بعد فهذا اعتقاد الفرقة الناجية المنصورة الى قيام الساعة ، أهل السنة والجماعة ، وهو الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله ، وبالبعث بعد الموت ، والايمان بالقدر خيره وشره ، ومن الايمان بالله ، الايمان بما وصف به نفسه في كتابه ، وبما وصفه به رسوله محمد صلى الله عليه وسلم ، من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل ، بل نؤمن بأن الله سبحانه (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) ، فلا ينفون عنه ما وصف به نفسه ، ولا يحرفون الكلم عن مواضعه ، ولا يلحدون في أسماء الله وآياته ، ولا يكيفون ولا يمثلون صفاته بصفات خلقه ، لأنه سبحانه لا سمى له ، ولا كفوله ، ولا ند له ، ولا يقاس بخلقه سبحانه وتعالى ، فإنه أعلم بنفسه وبغيره ، وأصدق قيلا وأحسن حديثا من خلقه ، ثم رسله صادقون مصدقون ، بخلاف الذين يقولون عنه ما لا يعلمون » .

وتجددت خصومته بين أعدائه ، فقد عرفنا أن الشيخ ابن تيمية كان يهاجم الطرق الصوفية وسلوكهم في العبادة ، ومن هذه الطرق : الطريقة الأحمدية ، فقد هاجم الشيخ هذه الطريقة وكذب مزاعمهم حين يدعون : أنهم يدخلون النار دون أن تمسهم ويزعمون أن هذه كرامات لهم .

حضر جماعة منهم الى نائب السلطنة يشكونه ليووقف هجومه عليهم ، وعلى مزاعمهم وبدعهم .. فيجيب الشيخ في جرأة

وايمان « هذا لا يمكن ، ولا بد لكل واحد أن يدخل تحت الكتاب والسنة قولاً وفعلًا ، ومن خرج عنهما وجب الانكار عليه ، ومن أراد منهم أن يدخل النار فليدخل أولاً الحمام ويغسل جسده جيداً ، ثم يدخل الى النار بعد ذلك ان كان صادقاً .

« ولو فرض أن أحداً من أهل البدع دخل النار بعد أن يغتسل ، فإن ذلك لا يدل على صلاحه ولا على كرامته ، بل حاله من أحوال الدجاجلة المخالفة للشريعة ، إذا كان صاحبها على السنة ، فما الظن بخلاف ذلك » .

ثم انتهى الأمر الى أن من خالف أحداً من رجال هذه الطريقة الكتاب والسنة تضرب عنقه — راجع : البداية والنهاية لابن كثير ج ١٤ ص ٣٦ —

المحنة الثالثة :

ومرة ثالثة تقوم الفتنة بشأن عقيدته ، ويطلبه السلطان ليحضر الى القاهرة لسؤاله عما يتحدث به ، وسافر ابن تيمية كطلب السلطان ، وعقد له غداة يوم وصوله مجلس بالقلعة حضره القضاة وأكابر الدولة ، ثم أخذوا في التحقيق معه وسؤاله ، وسأله شمس الدين بن عدنان ، « المدعى عليه » بأنه : يعتقد أن الله على العرش حقيقة ، وأنه يشار اليه بالاشارة الحسية ، وأنه يتكلم بحرف وصوت ، وطلب المدعى أن يعزر ابن تيمية على ذلك .

وسأله القاضي ابن مخلوف : ماتقول يافقيه ؟ فأخذ الشيخ في حمد الله والثناء عليه ، ثم قال للحضور « من هو الحاكم

في ؟ • فأشاروا : القاضي هو الحاكم ، فقال الشيخ لابن مخلوف : أنت خصمي ، فكيف تحكم في ! • وغضب •• فغضبوا عليه واشتدوا ••

فخرج من المجلس محبوسا في برج ، حتى محبوبه وأنصاره من الحنابلة في مصر والشام ، لم يسلموا من الأذى والبطش والحبس ، وأخذ على بعضهم تعهد بالرجوع عن عقيدة الشيخ التي حوكم بسببها هو وأخوه شرف الدين كما جرت فتن كثيرة بهذا السبب •

ولبت الشيخ في السجن عاما وبضعة أشهر ، عرضوا خلال مدة الحبس عليه أن يرجع عن عقيدته ويفرجوا عنه فرفض •

ثم جاء حسام الدين مهنا بن عيسى أمير العرب في ربيع الأول ٧٠٧هـ وأخرج الشيخ بنفسه من السجن بعد أن استأذن في ذلك ، وعقدت له مجالس حضرها أكابر الفقهاء ، فصمم الشيخ على موقفه ، وتخير نائب السلطنة والفقهاء والقضاة في أمره — انظر : البداية والنهاية لابن كثير ج ١٤ ص ٤٥ — •

وبعد أن أطلق سراحه ، رفض العودة الى دمشق ، وفضل الإقامة بالقاهرة ، يقرئ العلم كعادته ، ويتحدث الناس بعلمه في المساجد والأماكن العامة ، وكان الناس يأتون اليه يستمعون له ويتزودون بالمعرفة •

الى السجن مرة أخرى :

لم يسكت عنه أعداؤه ، ولم يكفوا عن الوشاية والحرب ضده ، فقد تقدم جماعة منهم الى القاضي — أو الحاكم — في

شوال من نفس السنة ، وفكروا له في شكائتهم أنه يحمل على « ابن عربى » وغيره من رجال التصوف في عقيدتهم المعروفة بـ « وحدة الوجود » .

وبعد أن تكلم الشيخ بما يعتقد أنه قال بعض الحاضرين : انه ليس عليه في هذا شيء وحكموا ببراءته .. ومع ذلك فقد رأت الدولة أن آراء ابن تيمية غدت مصدر فتن وثورات وقلق ، ويغلب على الظن أن هذا الرأي من الدولة كان بايحاء من « الشيخ نصر المنبجى » عدو ابن تيمية ، فرأت الدولة وجوب وضع حد لهذه الحالة ، حتى تستريح الدولة وتريح الناس ، فكان أن خيره الملك المظفر « ركن الدين بيبرس الجاشنكير » بين الإقامة في الاسكندرية أو دمشق بشروط معينة ، يلتزم بها أو الحبس ، فاختار الشيخ السجن مرددا قول يوسف عليه السلام (رب السجن أحب الى مما يدعوننى اليه) .

ومن داخل السجن في مصر أخذ ابن تيمية ينشر دعوته على الناس الذين كانوا يأتون اليه من كل مكان يستفتونه .
وصار علم ابن تيمية حديثا على كل لسان ، وفقهه غذاء لكل مائدة .

ولم تسكت الأصوات المستعدية على ابن تيمية ، فقد عادوا ووشوا به من جديد ، وسعوا لنفيه الى الاسكندرية ، ونجحوا في مساعيهم ، ونقل الشيخ الى سجن آخر بالاسكندرية .

وفي المنفى الجديد لم يتركه خصومه ، فأطلقوا ضده الأكاذيب ، فمرة يشيعون أنه قتل ، ومرة أخرى يشيعون أنه

مات غرقا ، وكان ذلك بقصد صرف أنظار أنصاره ومحبيه عنه ، ولكن الشيخ لم يعبأ بهذا كله ، ولم يفتتر جهاده في منفاه الجديد ، بل أخذ يشغل بالعلم والفتيا ، ويذيع آراءه على الناس ، فعرفه نفر كبير ، وجاءه مريدون جدد ، وأحبوه وظلوا يترددون عليه في محبته .

الى القاهرة :

وحدث أن قدم السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون الى السلطنة ، فأمر باحضار الشيخ الى القاهرة في شوال ٧٠٩ هـ وأكرمه اكراما فياضا ، واجتمع به في مجلس ضم القضاة من مصر والشام ، وأعيان الدولة ، ثم استشاره في خصومه ليأخذ بثأره منهم ، لكن الشيخ رفض هذا الانتقام وارتفع عن الجرح الذي أصابه من خصومه أكثر من مرة ، فقال بعض الحاضرين من خصومه : ما رأينا أغتى من ابن تيمية ، سعيينا في دمه ، فلما قدر علينا عفا عنا — راجع تاريخ : ابن الوردي ج ٢ ص ٢٦٧ ، ابن كثير ج ١٤ ص ٨٧ —

واستمر الشيخ في القاهرة آخذا نفسه في الاشتغال بالعلم والفتيا ، وتعليم الناس الدين الحق في عزم وقوة ، ثم سافر الى دمشق بعد غيبة عنها سبع سنين ، وكانت عودته عام ٧١٢ —

وفي دمشق واصل نشر دعوة ربه التي آمن بها ، ووقف حياته عليها ومضى يعلم الناس من الكتاب والسنة ، ويعطى لهم الفتاوى في مختلف الأمور من مذهب السلف .

وحدث أن تعرض الشيخ بالكلام في مسألة الحلف بالطلاق^(١) ورأى خصومه أن أمره بلغ درجة الخطورة ، فسبعوا لدى السلطان حتى نجحوا في صدور مرسوم سلطاني عام ٧١٨ بمنع الشيخ من الفتوى ، وعقد لذلك مجلس ونودي بذلك في البلاد ليكون الناس على بينة من أمورهم .

لكن هذا المرسوم ، وهذه الاجراءات لم تسكته عن الجهر برأيه لكل من يستفتيه في مسألة الطلاق ، واستمر على هذا حتى حبس بالقلعة خمسة أشهر وثمانية عشر يوما ، ثم أخرج من السجن بعد ذلك ، وعاد الى ما كان عليه من الاشتغال بالعلم والفتيا .

وكرت فتاوى الشيخ للناس في مسألة الطلاق ، كما يعتقد ، فعقد له لذلك أكثر من مجلس للتحقيق معه وسؤاله وتوجيه اللوم له ، وكان في كل مجلس يؤكدون له منع الافتاء ، وينادون بذلك في أنحاء البلاد .

نهاية الشيخ :

أخذ خصومه يبحثون له عن شيء يحققون به أملهم في القضاء عليه ، فظفروا بفتيا قديمة له في مسألة « شد الرجال الى قبور الأولياء والصالحين » . ظفروا بتلك الفتوى ، وجاعوا بها لما يعرفون ما للنبي من مكانة مقدسة عند العامة ، فأثاروها وأرسلوا بها الى السلطان .

(١) راجع هذا في « رأيه في الفقه » ص ٨٤ .

وكان الشيخ يرى في هذه الفتوى : أن شد الرحال الى أضرحة الأولياء غير مشروع ، وهذا بنص حديث الرسول صلى الله عليه وسلم « لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد : المسجد الحرام ، والمسجد الأقصى ، ومسجدي هذا ^(١) » .

ورأى خصوم الشيخ أن هذه الفتوى تنقص من مقامات الأولياء والصالحين ، ومخالفة لاتجاهاتهم في وجوب شد الرحال الى أضرحة الأولياء لدعوتهم ، والاستشفاع بهم واتخاذهم وسطاء لهم عند الله ، وذلك حسب ما ورثوه من عادات وتقاليد .

والذي زاد الأمر سوءا ضده ، أن خصومه نقلوا الفتوى الى الناس مشوهة مبتورة .. وعلم الناس بذلك ، فحدثت فتنة ، ورفع الأمر الى السلطان الذي أصدر عام ٧٢٦ مرسوما باعتقال صاحب الفتوى .

وسر الشيخ بهذا الاعتقال ورحب به ، وتم حبس الشيخ بالقلعة بدمشق ، ثم لحق به أخوه زين لخدمته ، وجماعة من أصحابه المؤمنين به بعد أن لقوا من الاهانة والاساءة ما لقوا ، وبذلك ضمن خصوم الشيخ اخماد دعوته ، واطمأنوا الى عدم نشرها بأية وسيلة .

ومن داخل جدران السجن ، أقبل الشيخ الصابر الراضى بقضاء الله وقدره على عبادة الله ، ومطالعة كتابه الكريم ، والتأليف ، والرد على مخالفيه ، وكانت مسألة الطلاق مما كتب

(١) رواه مسلم .

فيه ورد على مخالفيه ، واستجھلهم ، وأظهر أنهم قليلو الصناعة في العلم والمعرفة .

وسعى الخصوم الألداء من جديد .. وأسفر سعيهم عن حرمان الشيخ من الكتب والأوراق والأقلام ، بل ان نطاق ذلك الحرمان قد اتسع ، فشمل المطالعة والقراءة ، فحملت كتب الشيخ وأوراقه وكل الأسلحة التي كان يدمر بها معتقدات مخالفيه الباطلة .. حملت كل تلك الأسلحة الى خارج السجن لتحفظ في مكتبة العادلية .. وبذلك منع الشيخ من الكتابة .

لكن الشيخ المجاهد الصابر ، لم تضق نفسه ، ولم تضعف عزيمته ، فاضطر الى تدوين آرائه وخواطره بالفحم على الورق المتناثر — وقد حفظ التاريخ بعض هذه الكتابات ، كما أنه أقبل على التلاوة والعبادة والتهجد .

ولم تدم هذه المرحلة الأخيرة من حياة الكفاح والنضال التي خاضها الشيخ ، فمرض ، حتى أتاه اليقين بعد أن سجن أكثر من سنتين ، ولم يعلم الناس بمرضه ، غفوجئوا بخبر نعيه .. فبكوه .. وبكوا العلم الذي جاهد من أجله طوال حياته ولقى الكثير من الاساءات والاهانات من أجله .. ثم دفن معه في التراب الى الأبد .

وفاته :

ماكان ابن تيمية بائسا في سجنه ، قانطا من رحمة الله في غياهب محبسه ، بل كان يرى أن ما أصابه من المحاكمات والمساءلات والاهانة والسجن ، قدرا من الله ، فيه الخير الكثير

فقد وجد الفرص الطيبة لأن يتفرغ لعبادة الله ، ولممارسة العلم وتتبع معانى القرآن ، وقد نقل عن ابن رجب قوله وهو فى السجن « وقد فتح الله على فى هذا الحصن فى هذه المرة من معانى القرآن ، ومن أصول العلم بأشياء كان كثير من العلماء يتمنونها ، وقد ندمت على تضييع أكثر أوقاتى فى غير معانى القرآن » •

وكان فى محبسه فى القلعة يقول « لو بذلت ملء هذه القلعة ذهباً ما عدل عندى شكر هذه النعم » أو قال « ما جزيتهم على ما تسببوا لى فيه من الخير » •

وأخيراً •• آن لابن تيمية •• ذلك العالم الأبواب العابد ، والمجاهد الصادق ، والمكافح فى سبيل الله ، والمدافع عن الوطن الاسلامى ، وفى سبيل ارجاع المسلمين الى الحكم بكتاب الله وسنة رسوله •• آن له أن يستريح ويلقى ربه راضياً مرضياً •• آن له أن يخرج من سجنه رغم أنوف أعدائه •• بل وأن يخرج من الدنيا ، وأن يلفظ متاعها وزخارفها ، ويرتاح أعداؤه منه ، ويرتاح هو نفسه منهم ، ويستقر فى مثواه •• فى رحاب الله تعالى ، وهو أطيب رحاب ، وأكرم مثوى •

وكانت وفاته — كما سجل المؤرخ علم الدين البرزالى — ليلة الاثنين ، العشرين من شهر ذى القعدة عام ٧٢٨ هـ ، وهو لا يزال حبيساً بسجن القلعة •

ويروى المؤرخون أن وفاته كانت من الأحداث التى شغلت الناس فى تلك السنة ، وأخذت منهم اهتمامهم ، ويروى المؤرخون فى وصف جنازته ، أنها « كانت عظيمة ، وأنه لم يتخلف

عن الحضور أحد سمع بموته ، كما حضرت النساء الجنازة بهوأن
الجميع تراحموا على الجنازة ، وعلت الأصوات بالبكاء والنحيب،
وانطلقت الألسنة بالثناء عليه والدعاء له « وقد دفن ابن تيمية
في مقبرة الصوفية الى جانب أخيه « شرف الدين عبد الله » .

هذا هو ابن تيمية الامام العالم التقى الورع الذى عاش
حياة صاخبة بالرأى والمبدأ والعقيدة .. حياة حافلة بالكفاح
والفضال بالسيف .. والقلم .. واللسان .. مع الخصوم من
قومه والأعداء من التتار .

تراثه العلمى :

خلف لنا الامام ابن تيمية تراثا ضخما تتناقله الأجيال ، ينبع
بالعلم والمعرفة ويفيض بالخير والهدى ، لأنه سار فيه على نهج
الكتاب والسنة .

لقد كان ابن تيمية بحرا زاخرا من العلم والمعرفة ، تلقى
علوم عصره بالدرس الواسع ، والتمحيص الدقيق ، ثم أحاط
معرفة وخبرة بعلوم الكلام والمنطق والتصوف والفلسفة ، ورد
على مخالفيه وخصومه برسائل صغيرة ، أو بكتب مطولة ، فترك
لنا عددا ضخما من المؤلفات قدره من ترجموا له بأنه وصل الى
« خمسمائة مجلد » .

ويذكر ابن الوردي فى تاريخه ، : أن له فى غير مسألة مصنف
مفرد ، كمسألة التحليل ، والرد على ابن مظهر الرافضى الحلى
فى ثلاثة مجلدات كبار ، وتصنيف فى الرد على تأسيس التقديس
للرازى فى سبعة مجلدات .

وكتاب في الرد على المنطق ، وكتاب في الموافقة بين المعقول والمنقول في مجلدين ، وكتاب السياسة الشرعية في اصلاح الراعى والرعية ، وكتاب رفع الملام عن الأئمة الأعلام .

وبالرجوع الى دائرة المعارف الاسلامية نجد أن مادة « ابن تيمية » التى كتبها الأستاذ « محمد بن شنب » ذكر بها أن مؤلفات ابن تيمية وصلت الى خمسمائة وذكر ما يأتى :

« رسالة الفرقان بين الحق والباطل » معالم الأصول — وهو تفنيد لقول الفلاسفة والقرامطة الذين يتهمون الأنبياء بالكذب فى بعض الأحيان — ، « التبيان فى نزول القرآن » ، « الوصية فى الدين والدنيا » ، « رسالة النية فى العبادات » « رسالة العرش » ، « الرسالة الكبرى » « الارادة والأمر » ، « العقيدة الواسطية » ، « المنظرة فى العقيدة الواسطية » ، « العقيدة الحمديدية الكبرى » ، « رسالة فى الاستغاثة » ، « الاكليل فى التشابه والتأويل » ، « رسالة الحلال » « رسالة فى زيارة بيت المقدس » ، « رسالة فى مراتب الارادة » ، « رسالة فى القضاء والقدر » ، « رسالة فى الاحتجاج بالقدر » ، « رسالة فى درجات اليقين » ، « كتاب بيان الهدى من الضلال فى أمر الهلال » ، « رسالة فى سنة الجمعة » ، « تفسير المعوذتين » ، « رسالة فى العقود المحرمة » ، « رسالة فى معنى القياس » ، « رسالة فى السماع والرقص » — وهى مؤلفة فيما يفعله أرباب الطرق الصوفية فى أذكارهم المبتدعة — ، « رسالة فى الكلام على الفطرة » ، « رسالة فى الأجوبة عن أحاديث القصص » ، « رسالة فى رفع الحنفى يديه فى الصلاة » ، « كتاب مناسك

« الحجج » ، « كتاب الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان » ،
 « كتاب الواسطة بين الخلق والحق » ، « كتاب رفع الملام عن
 الأئمة الأعلام » ، « كتاب التوسل والوسيلة » ، « كتاب
 جواب أهل العلم والايمان بتحقيق ما أخبر به رسول الرحمن
 من أن (قل هو الله أحد) تعدل ثلث القرآن » ، « كتاب الجواب
 الصحيح لمن بدل دين المسيح » ، « الرسالة البلعلبية » ،
 « الجوامع في السياسة الالهية والآيات النبوية » ، « تفسير
 سورة النور » ، « كتاب الصارم المسلول على شاتم الرسول » ،
 « كتاب تحجيل أهل الانجيل » — وهو في الرد على النصرانية
 « كتاب المسألة التعبيرية » ، « كتاب العقيدة التدمرية » ،
 « اقتضاء الصراط المستقيم ومجانبة أصحاب الجحيم » — وهو
 في الرد على اليهود والنصارى — « كتاب الرد على النصارى » ،
 « كتاب مسألة الكنائس » ، « كتاب في الكلام على حقيقة
 السلام والايمان » ، « العقيدة المراكشية » ، « كتاب في مسألة
 العلو » — وهو في التحدث عن الله — « نقد تأسيس
 الجهمية » ، « رسالة في سجود القرآن » ، « رسالة في سجود
 السهو » ، « رسالة في أوقات النهى والنزاع في ذوات الأسباب
 وغيرها » ، « كتاب أصول الفقه » ، « كتاب الفرق المبين بين
 الطلاق واليمين » ، « مسألة الحلف بالطلاق » ، « كتاب
 الفتاوى » ، « جوامع الكلم الطيب في الأدعية والأذكار » ،
 « رسالة العبودية » ، « رسالة تنوع العبادات » ، « رسالة في
 زيارة القبور والاستتجاد بالمقبور » ، « رسالة المظالم
 المشتركة » ، « رسالة الحسية في الاسلام » .

هذه هي بعض مؤلفات الامام الراحل ابن تيمية التي تركها

لتكون منها عذبا ، وموردا صافيا نقيا لطلاب العلم والمعرفة ،
ومرجعا هاما في الأحكام والشرائع ، ومختلف الأمور التي تهتم
المجتمع الاسلامي المعاصر في كل جانب من جوانب حياته ..
ولا عجب .. فان ابن تيمية كان وما يزال علما من أعلام
الهدى ، واماما من أئمة الدين المعدودين •

رحم الله ابن تيمية ، وأجزل مثوبته جزاء ما قدم للدين
والعلم ، وللأمة الاسلامية من خير وهدى ، وجعله (مع الذين
أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين
وحسن أولئك رفيقا) ..

مطابع الاهرام النجارية

رقم الايداع بدار الكتب

١٩٧٣ / ٤١٨٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يسر
المجلس الأعلى للشئون الإسلامية
أن يفتد ملء العالم الإسلامي

لأول مرة يتم تسجيل كامل القرآن الكريم مجوداً بأصوات كبار القراء



الشيخ
محمود علي البنا



الشيخ
محمود خليل الحصري



الشيخ
عبد الباسط عبد الصمد



الشيخ
مصطفى اسماعيل

سعر البيع
للطونة الواحدة
٦٤ قرشا

مع كل طونة
غلاف فاخر

مركز البيع :

القاهرة : مخازن القرآن المتزل ٧٦ شارع الجمهورية الدور الثالث

الإسكندرية : فرع المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ٤٢ شارع سعد زغلول الدور الرابع